

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
1/2021. számú
Jegyzőkönyve**

Készült: Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Együtt Közösen Baracskáért Bizottságának 2021. július 5-én megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

Fejes Csaba	Elnök
Badics Csaba	bizottsági tag
Pintérné Bernyó Piroska	bizottsági tag
Kupi Gábor	külsős bizottsági tag
Szólósy Béla Attila	polgármester
dr. Herczeg József	képviselő
Szeleczkyné Szabó Katalin	jegyző
Borzné Indruck Edina	jegyzőkönyvvezető

Távol maradt:

Dr. Mayer András	bizottsági tag
Oláh András	külsős bizottsági tag

Fejes Csaba: Megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Dr. Mayer András bizottsági tag és Oláh András külsős bizottsági tag hiányzik. Egyebek napirendi pontba javasolja az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos nyilatkozattétel véleményezését felvenni.

Fejes Csaba: Szavazásra bocsátja a javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
1/2021. (VII. 5.) határozata
napirendi pont felvételéről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága az egyebek napirendi pontba felveszi az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos nyilatkozattétel véleményezését.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Fejes Csaba: Szavazásra bocsátja egyben a napirendi pontok elfogadását, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
2/2021. (VII. 5.) határozata
napirendi pontok elfogadásáról**

Baracska Község Önkormányzata EKB Bizottsága az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Rózsadombi útfelújítási pályázat benyújtásáról véleményalkotás
2. Borsó Balázs kérelmének véleményezése
3. Makó Gyöngyi ingatlanvásárlási ügyében véleményalkotás
4. Bácskai Sára Luca sporttevékenységének támogatási lehetőségeiről véleményalkotás
5. Árván maradt gyermekek támogatásáról szóló rendelet-tervezet előkészítéséhez javaslatok megfogalmazása
6. Óvodai játszóudvar és közterületi játszótér fejlesztéssel (MFP-OJKJF/2021 pályázaton nyertes) kapcsolatos kivitelezői és projektmenedzseri szerződés-tervezetek véleményezése
7. Tájékoztató a 2021. július 3-án megtartott rendezvényről, valamint a 2021. augusztus 20-án tartandó Falunapi programokról
8. Háziorvosi feladatellátási szerződés módosításának véleményezése
9. Az önkormányzat tulajdonában lévő SDP-531 forgalmi rendszámú, IVECO tanyabusz használatba adásáról szóló 29/2021.(IV.14.) határozata módosításának véleményezése
10. A Baracsikai Óvodás Gyermekekért Alapítvány kérelmének véleményezése
11. Egyebek
 - elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos nyilatkozattétel véleményezése

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

1) Rózsadombi útfelújítási pályázat benyújtásáról véleményalkotás

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e észrevétel?

Szólósy Béla Attila: Próbáltuk felmérni előzetesen a költségeket, mindenki számára kiosztásra került a tervezői költségbecslés, ami ma érkezett. Ez alapján kb. 95 millió forintos költséggel számol a tervező az ÉNGY alapján. Nem tudhatjuk, hogy mennyi lesz majd a tényleges költség, ezért érdemes lenne a határozati javaslatban meghatározott költségkeretet megemlíteni.

Pintérné Bernyó Piroska: Mennyi lenne az az összeg, amire azt mondhatjuk, hogy maximum ennyi legyen?

Szólósy Béla Attila: Mivel az általános költségek nincsenek beleszámolva, javaslom, hogy emeljük 120 millió forintra a keretösszeget, aztán majd meglátjuk.

Fejes Csaba: Tehát a határozati javaslat 7. pontjában meghatározott összeget emeljük 120 millióra? Megkérdezi, hogy további javaslat van-e? Mivel egyéb hozzászólás, javaslat nem

érkezett, szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága**

3/2021. (VII. 5.) határozata

**Külterületi helyi közutak fejlesztése (VP6-7.2.1.1-21) elnevezésű pályázat előkészítéséről
és benyújtásáról**

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata a „Külterületi helyi közutak fejlesztése” (VP6-7.2.1.1-21) című felhívásra pályázatot nyújtson be.
2. A pályázat címe: Külterületi utak fejlesztése Baracskán
3. A projekt megvalósításának helyszínei és az érintett helyrajzi számok: 2471 Baracska, Akácos utca: 2422; 2396; 2393; 2388; 2342 hrsz.-ú szakasz, Panoráma utca 2515; 2388; 2377 hrsz.-ú szakasz, Rózsadomb utca 2470; 2396; 2390; 2388; 2358 hrsz.-ú szakasz, közvetlenül kapcsolódó csapadékvíz elvezetés esetében a 2388 hrsz.-ú ingatlan.
4. Javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata vállaljon kötelezettséget arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósításához szükséges önrészt és az esetlegesen el nem számolható költségekre, illetve előre nem tervezhető többletkiadásokra fordítandó saját forrás összegét a költségvetéséből biztosítja/elkülöníti.
5. A pályázat benyújtása érdekében a Polgármester elvégzi a pályázat előkészítésének feladatait.
6. A pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, továbbá sikeres pályázat esetén életbe lépő projektmenedzseri szerződést javasol megkötni az Albensis Nkft-vel.
7. A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az előkészített pályázatot legkésőbb 2021. július 13-ig benyújtsa, amennyiben a végleges pályázati összeg nem haladja meg a 120.000.000,-Ft-ot.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

2) Borsó Balázs kérelmének véleményezése

Fejes Csaba: A járdaszintet szeretné a kérelmező megemelni a kocsibeálló kialakításához, melyhez az önkormányzat forrást nem biztosít. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága**

4/2021. (VII. 5.) határozata

építési munkálatokhoz történő hozzájárulás véleményezéséről

1. A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy Borsó Balázs a saját tulajdonát képező baracskai 669 hrsz-ú telek Kossuth utcára nyíló bejárata előtt 10 méteres szakaszon a járda szintjét a két oldali járda szintjére megemelhesse.
2. A munkálatok elvégzéséhez az önkormányzat anyagi forrást nem tud biztosítani.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

3) Makó Gyöngyi ingatlanvásárlási ügyében véleményalkotás

Fejes Csaba: Elmondja, hogy nézőpontja szerint baracskai szinten többet ér a szóban forgó ingatlan. Az értékbecslő szerint az ingatlan értéke 500-1.000,-Ft/m². Ő az érték felső határát javasolja.

Pintérmé Bernyó Piroska: Elmondja, hogy ez a telek gyakorlatilag értéktelen.

dr. Herczeg József: Javasolja az 500,- Ft/m² árat.

Szólósy Béla Attila: Ez egy nadrágszij használhatatlan telek.

dr. Herczeg József: Javasolja az 500,- Ft/m² árat megcélozni, mivel az az értékbecslő javaslatának is megfelel. Ha a vevő elfogadja, akkor jó, ha nem, akkor marad az önkormányzatnak egy árka.

Pintérmé Bernyó Piroska: Tehát az előterjesztés szerinti b) pontot javasoljuk elfogadni?

Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia: És ha 750,- Ft/m² árat ajánlanánk? Hány m² ez összesen?

Fejes Csaba: 1068 m²

Pintérmé Bernyó Piroska: Tehát eleve a c) pontot nem is lehetne javasolni. Mert ha az értékbecslő szerinti összeg alá nem mehetünk, kár volt odaírni. Az a) és a b) pont közül kell választanunk.

Fejes Csaba: Akkor kínáljuk fel 500,-Ft/m² áron. Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
5/2021. (VII. 5.) határozata
az önkormányzati tulajdonú, 2115. hrsz-ú ingatlan értékesítésre való felajánlásának
véleményezéséről**

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Baracska Község Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező 2115. hrsz-ú ingatlanát, 500,-Ft/m² áron Makó Gyöngyi részére értékesítse.
2. Amennyiben a vevő az árat nem fogadja el, az értékesítés nem jön létre.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

4) Bácskai Sára Luca sporttevékenységének támogatási lehetőségeiről véleményalkotás

Fejes Csaba: Megkérdezi, van-e észrevétel?

Pintérmné Bernyó Piroska: 200.000,-Ft-tal javasolja támogatni.

Fejes Csaba: Ő 250.000,- Ft-ot javasol.

Pintérmné Bernyó Piroska: Megkérdezi, hogy miért?

Fejes Csaba: Mert jobban hangzik.

dr. Herczeg József: Attól tart, hogy ha elkezdenek támogatni, sorban fognak állni.

Pintérmné Bernyó Piroska: Szeretné, ha több olimpikon állni itt sorban.

dr. Herczeg József: Ezzel egyetért, de javasolna egy pályázati rendszert kidolgozni a hasonló esetekre. Nem támasztanának komoly követelményeket, de mégis lenne egy kerete az egésznek.

Fejes Csaba: Ő pozitív visszajelzéseket kapott, hogy Baracskán van ilyen személy.

Pintérmné Bernyó Piroska: Úgy gondolja, hogy van, amire nem kell pályázni. Elég baj, hogy eddig nem tudtak róla, mert már elég sok eredménye volt. Utánanézett, és csak most tudják meg, hogy van egy ilyen baracskai lakos, amikor már itt van az olimpia fél év múlva. Nem kell pályáztatni, inkább örülni kell annak, hogy van ilyen.

Fejes Csaba: Reméli, hogy színesíti a falu életét, esetleg cikkek jelennek meg.

Pintérmné Bernyó Piroska: Nagyon készséges volt Ő is és az apukája is, később akár meg is lehetne hívni. Javasolja tehát a 250.000,- Ft támogatási összeget.

Szólósy Béla Attila: Esetleg lehetne beszélni az apukával, hogy csináltatnánk a falu címerével egy pólót, amit viseljen, ha lehet.

Pintérmné Bernyó Piroska: Ha lehet, mert náluk ez nagyon kötve van.

Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia: Ha újságíró megkérdezi, nyilatkozza le, hogy Ő baracskai.

Szólósy Béla Attila: Meg ha a szerződése engedi, akkor viselje azt a pólót.

Pintérmné Bernyó Piroska: Egyetért.

Fejes Csaba: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 250.000,-Ft-os támogatási összeggel történő elfogadását, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének

Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
6/2021. (VII. 5.) határozata
Bácskai Sára Luca gyorskorcsolyázó sporttevékenységének támogatásának
véleményezéséről

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Bácskai Sára Luca rövidpályás gyorskorcsolyázó 2022-es Téli Olimpiai Játékokra való felkészüléséhez 250.000,- Ft támogatást biztosítson.
2. A Bizottság javasolja, hogy a támogatás forráshelye a 2021. évi költségvetés tartalékkerete legyen.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

5) Árván maradt gyermekek támogatásáról szóló rendelet-tervezet előkészítéséhez javaslatok megfogalmazása

Fejes Csaba: Számára nem jött le az előterjesztésből, hogy egyszeri alkalom, vagy egy éves időtartam.

Szólósy Béla Attila: Mindenképpen egy éves időtartamra javasolja, hogy lássuk, hogy mi történik. Illetve mindenképpen a legszűkebb keresztmetszet a Baracskán lakó gyermekek. Javasolja, hogy aki Baracskán be van jelentve.

Pintérmé Bernyó Piroska: Kiegészíti, hogy aki itt tartózkodik.

Badics Csaba: Egyetért.

Pintérmé Bernyó Piroska: Életvitelszerűen itt él.

Tóthné Dr. Kolombán Ottilia: Legyen a lakcímkártyához kötve.

Pintérmé Bernyó Piroska: Semmit nem jelent, mert tapasztalata szerint Érden úgy váltogatják hetente a lakcímkéket az emberek, mint más az alsónadrágját. Erre van ideje a Kormányhivatalnak. Amikor megyünk ki, azt sem tudják, kiről van szó. Az életvitelszerű tartózkodást azt lehet ellenőrizni, ezért javasolja ezt.

Fejes Csaba: Az árvaság bekövetkezésekor is legyen baracskai a lakcím.

Pintérmé Bernyó Piroska: Ha a szülők baracskai lakosok voltak.

Borzné Indruck Edina: Felhívja a figyelmet arra, hogy célszerű a polgármester javaslatával egyezően a gyermek címét alapul venni, mert ha olyan gyermek marad árván, aki születése óta Baracskán él, de a meghalt szülő az ország másik végében élt, amikor meghalt, akkor így a gyermeket kizárják a támogatás lehetőségéből, ha a szülő baracskai lakcíméhez köti a képviselő-testület a támogatást.

Szólósy Béla Attila: Tehát a gyermek életvitelszerű lakcíme legyen az alap.

Pintérmé Bernyó Piroska: Ez rendben van.

Fejes Csaba: De most a szülőről van szó.

Pintérmné Bernyó Piroska: A szülőről van szó.

Szólósy Béla Attila: Továbbra is azt mondja, hogy a gyermek a legszűkebb keresztmetszet.

Fejes Csaba: Tehát ha a gyermek itt él az egyik szülőjével, a másik szülő az ország más területén és az a szülő meghal, aki eddig nyilvánvalóan anyagilag támogatta a gyermeket, akkor ez a lehetőség megszűnik. Ilyen esetben ez kizáró ok?

Borzné Indruck Edina: Ha csak a gyermek baracskai lakcíméhez kötjük a támogatást, akkor természetesen nem.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Ez a lényeg. Így éri el a testület a célt, ha a gyermek baracskai.

Fejes Csaba: Tehát az árvaság bekövetkezésének időpontjában a gyermek baracskai lakcímmel rendelkezik és életvitelszerűen itt él.

dr. Herczeg József: Ha már rendeletet alkotunk erről, tegyük egyértelművé, hogy a feltételek valamelyike, vagy együttesen kell, hogy teljesüljenek. Nem tehetjük meg, hogy egyiknél az egyik feltételt nézzük, a másiknál mindkettőt nézzük, tehát tegyük ezt világossá.

Szólósy Béla Attila: A Baracskán élő gyermek, aki itt maradt árván.

Pintérmné Bernyó Piroska: Aki a haláleset bekövetkeztekor baracskai lakos volt. Ez a fontos, mert erre bizonyos réteg rá fog cuppanni, mint gyöngytyúk a takonyra és egyből mindenki baracskai lakos lesz.

dr. Herczeg József: Tehát a gyermek életvitelszerűen itt éljen, a szülő pedig az esemény bekövetkeztekor baracskai lakos legyen.

Szeleczkyné Szabó Katalin: A szülő nem jó, mert a szülők elválhatnak. Ha a szülőhöz kötöd, akkor megfosztod a gyereket, mert ha a máshol élő szülő meghal, akkor már félárva.

Pintérmné Bernyó Piroska: Igen, félárva. Mindenképp kap. Amúgy sem kapna, ha mindkét szülő baracskai és az egyik szülő hal meg, akkor is félárva, meg ha máshol hal meg az egyik szülő, akkor is félárva. Baracskai gyerek, baracskai szülővel marad itt.

Borzné Indruck Edina: Tehát az életben maradt szülőről van szó?

Pintérmné Bernyó Piroska: Igen.

Borzné Indruck Edina: Az más.

Pintérmné Bernyó Piroska: Igen, hát azt mondja. Az félárva. A teljesen árva az, akinek mindkét szülője meghalt.

Fejes Csaba: De ebben az esetben a félárvát, vagy a teljes árvát értjük az árván maradt gyermekek alatt?

Pintérné Bernyó Piroska: Hát van itt olyan kérdés is, hogy az összegben különbség van.

Szólósy Béla Attila: Lehet ugyanaz is az összeg és lehet különbség is.

Pintérné Bernyó Piroska: Egyértelmű, hogy különbséget kell tenni.

Fejes Csaba: Tehát a félárva és az árva között tegyünk különbséget?

Pintérné Bernyó Piroska: Javasolja a különbséget, mert aki félárva, annak az életben maradt szülője kapja az özvegyi nyugdíjat és az árvaellátást, de ha mindkettő meghal, az aki gyámnak lesz kijelölve, csak az a jövedelme lesz, amit gyámként gyermekek után kap.

Tóthné Dr. Kolombán Ottilia: De árvaellátás akkor is jár.

Szólósy Béla Attila: Tehát akinek csak az egyik szülője hal meg, annak a szülője kap özvegyi nyugdíjat és árvaellátást, több jövedelmet kap, mintha egy gyámhoz kerül. A gyám nem kap özvegyi nyugdíjat például

Pintérné Bernyó Piroska: Ha valaki például a nagynénihez kerül, az nem kap özvegyit, csak az árvaellátást kapja.

dr. Herczeg József: Javasolja, hogy kössék ahhoz, hogy kizárólag a gyermekre lehessen fordítani a támogatást. Visszatérve ahhoz, ami már elhangzott, ez a pénz nem arra szolgál, hogy a gondviselő, vagy valaki nagyon jól érezze magát, hanem hogy a gyermek ellátása tiszta legyen.

Szólósy Béla Attila: Igen, erről beszéltünk már, gondoltunk erre, de az ügyintéző elmondja erre a kérdésre a választ.

Borzné Indruck Edina: Amiatt, hogy nem a szociális törvény vagy a gyermekvédelmi törvény égisze alatt szeretnék megvalósítani, a lehetőségek nagyon szűkek. Nem lehet ellenőrizni, hogy mire költik ugyanúgy, mint az árvaellátást, azt sem ellenőrzi senki, hogy a gyermekre költik-e. Azt gondolja, hogy az a kör, aki most érintettek, ott ez nem lesz kérdés.

Pintérné Bernyó Piroska: De Ők most nem erre gondoltak, hanem a későbbiekre.

Borzné Indruck Edina: Elmondja, hogy remélhetőleg nem folytatódik ez a trend, hogy ilyen nagy számban halnak meg szülők.

Pintérné Bernyó Piroska: Jó, de most szakadjanak ki a COVID-ból.

Borzné Indruck Edina: Elmondja, hogy most nincs szó a COVID-ról.

Szelezkyné Szabó Katalin: Elmondja, hogy itt most csak egy COVID-os haláleset volt.

Pintérné Bernyó Piroska: Megkérdezi, hogy mi lenne, ha nem összeghez kötnék, hanem azt javasolnák, hogy aki árván maradt, annak két tanévben vagy nevelési évben fizetnék az étkezési díját. Az is nagyjából ugyanennyi lenne.

Badics Csaba: Megkérdezi, hogy lehet-e nevesíteni?

Borzné Indruck Edina: Elmondja, hogy neveket nem mondhat. Elmondja, hogy a családok nagy része jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, amiben már benne van a 100 %-os étkezés, így ez okafogyott lenne.

Fejes Csaba: Más formában esetleg?

Pintérné Bernyó Piroska: Egyösszegű iskolakezdési támogatás formájában?

Borzné Indruck Edina: Bármilyen lehet, azért hozták be a testület elé, mert annyira szélesek a lehetőségek, hogy adjon a képviselő-testület valami irányt.

dr. Herczeg József: Akkor se biztos, hogy a gyerekekre fordítják. Nem javasolja, hogy egy összegben kerüljön kifizetésre. Ha folyamatos lesz a támogatás egy olyan családban, ahol normálisan mennek a dolgok, az rendben van. De ha egy nagy összegben kerül nem jó helyre, akkor az nem jó.

Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia: Sporteszközökre, biciklire esetleg?

Szólósy Béla Attila: Szerinte az nem megoldás.

dr. Herczeg József: A havi egyszeri kifizetés legyen egy éven keresztül.

Fejes Csaba: Baracskán levásárolható utalvány?

Pintérné Bernyó Piroska: Az nem megoldás, azt levásárolja, eladja és azon a pénzen vesz mást.

Borzné Indruck Edina: Tájékoztatja a képviselőket, hogy ahogyan az az előterjesztésben is olvasható, ez egy bérjellegű juttatásként fog működni, számfejtve lesz, a támogatottat szja fizetési kötelezettség terheli, az önkormányzatnak pedig szochó fizetési kötelezettsége keletkezik.

Pintérné Bernyó Piroska: Akkor is, ha mondjuk 5.000,- Ft-os utalványt adunk?

Borzné Indruck Edina: Elmondja, hogy az utalványnak nincsenek meg a jogszabályi keretei, vagy így adják, de ha utalványban, az önkormányzatnak akkor is kell szochót fizetni.

dr. Herczeg József: Az után az önkormányzatnak többet kell fizetnie.

Szólósy Béla Attila: Azért állította le sok önkormányzat az ilyen támogatást.

dr. Herczeg József: Továbbra is jónak látja a havi egyszeri kifizetést. Nettó 7.000,- Ft.

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy nem lehetne-e ezt úgy kezelni, mint az előző napirendi pontban megállapított támogatást, hogy gyermek nyújtana be kérelmet, a testület pedig egyedileg állapítana meg támogatást.

Borzné Indruck Edina: Elmondja, hogy nem lehet.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Az egy más fajta támogatás.

dr. Herczeg József: Az ügyintéző véleménye szerint most olyan családok érintettek, akik normális keretek között működnek. Ő fogja látni, hogy kik nyújtottak be kérelmet. Ha olyan valaki jelenik meg, aki nem kellene, hogy ebben részesüljön, akkor vissza lehet hozni ezt a témát a testület elé. Akkor lehet új feltételt szabni.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Vagy lehet más típusú támogatást kitalálni, mert az élet hozhat új helyzetet. Csak most kezdődjön el valami, hogy az önkormányzat ezeken a gyerekeken tudjon segíteni. A rendeletet valóban lehet bármikor módosítani.

Pintérmné Bernyó Piroska: Lehet a rendeletet úgy hozni, hogy csak erre az évre?

Szólósy Béla Attila: Ő így javasolja.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Ahogyan a testület dönt.

Pintérmné Bernyó Piroska: Mert óhatatlanul, ha februárban történik valami az bekerül ide.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Lehet egy évre meghatározni a hatályát.

Borzné Indruck Edina: A hatályát úgy lehet megszabni, hogy a rendelet elérje a kívánt célt. Az lenne most a lényeg, azért kezdeményeztük ezt, mert ez egy nagyon egyedi helyzet, öt évre visszamenőleg megnézve a haláleseteket, ilyen Baracskán nem volt. Hirtelen Baracska méretéhez képest sok gyermek maradt szülő nélkül, közülük két gyermek teljesen szülő nélkül maradt. Ez annyira szokatlan és új helyzet, hogy úgy gondoltuk, hogy az önkormányzat valamilyen módon mutassa ki a gyermekek számára az együttérzését. Itt nyilván nem az összeg a lényeg, hanem maga a szándék.

Pintérmné Bernyó Piroska: Akkor a halál bekövetkeztéig visszamenőleg?

dr. Herczeg József: Visszamenőlegesen ne alkossanak rendeletet.

Szólósy Béla Attila: Azt gondolja, hogy ha meglesz a rendelet, akkor onnantól kezdve lesz egy év, utána újra le tudunk ülni, és meg tudjuk beszélni, hogy hogyan tovább.

Pintérmné Bernyó Piroska: De jövő tavasszal itt megjelenhet olyan, akinek meg nem akarnánk adni.

dr. Herczeg József: Mondhatjuk azt, hogy a rendelet mondjuk augusztus 1-jén lép hatályba és jövő július 31-én hatályát veszti.

Szólósy Béla Attila: Vagy fél év múlva felülvizsgáljuk. Megkérdezi, hogy azt lehet-e?

Szeleczkyné Szabó Katalin: Elmondja, hogy igen, lehet a tapasztalatok alapján a rendeletet módosítani.

Borzné Indruck Edina: Kiegészíti, hogy úgy lehet a feltételeket módosítani, hogy a már megállapított támogatásokat negatívan nem érintheti.

Fejes Csaba: Ha csak augusztustól lép hatályba a rendelet, ez a 11 árván maradt gyerekek érinti?

Borzné Indruck Edina: Válaszol, hogy igen, mert a rendeletbe belekerül egy átmeneti rendelkezés, mi alapján érintheti.

Pintérné Bernyó Piroska: Összefoglalja, hogy árván maradt gyermekek támogatása legyen az elnevezése, ha a szülők Baracskán laktak a halálesetkor, ez volt az egyik javaslat, de ez most nem, hanem az árván maradt gyermek tartózkodjon Baracskán legalább az egyik baracskai lakos szülővel, a b) pontban meg kell határozni, hogy mennyi időn belül lehessen a kérelmet benyújtani, hat hónap legyen? Nettó 7000, és ha félárva?

dr. Herczeg József: Javasolja, hogy inkább az egész árvát emeljék meg.

Pintérné Bernyó Piroska: Akkor az árva legyen nettó 10000, a félárva 5000?

dr. Herczeg József: Szerinte a 7000 az jó.

Szólósy Béla Attila: Egyetért a 7000-rel.

Fejes Csaba: Javasolja, hogy legyen egy év a hatálya a rendeletnek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elhangzottak szerinti elfogadását, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
7/2021. (VII. 5.) határozata**

az árván maradt gyermekek támogatásáról szóló rendelet-tervezet előkészítéséről

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a településen félárván, vagy árván maradt gyermekek támogatása érdekében rendeletet alkosson.
2. A Bizottság javaslata alapján a támogatás elnevezése: „árván maradt gyermekek támogatása”
3. A Bizottság javasolja, hogy a támogatás havi összege félárva gyermek esetén nettó 7.000,- Ft/hó/gyermek, árván maradt gyermek esetén nettó 10.000,-Ft/hó/gyermek legyen.
4. A Bizottság javasolja, hogy a támogatás nyújtásának időtartama 1 év legyen
5. A jogosultság lakcím feltételeként a Bizottság javasolja, hogy a haláleset bekövetkezésének időpontjában a gyermek és az életben maradt szülő, vagy törvényes képviselő érvényes lakcímmel rendelkezzen Baracskán, feltéve, hogy életvitelszerűen baracskai lakcímükön élnek.
6. A Bizottság javasolja, hogy a támogatásra való igény benyújtásának határideje a haláleset bekövetkezésétől számított 6 hónap legyen.
7. A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt az elhangzottak alapján, a rendelet-tervezet soron következő ülésre történő elkészítésére.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

6) Óvodai játszóudvar és közterületi játszótérfejlesztéssel (MFP-OJKJF/2021 pályázaton nyertes) kapcsolatos kivitelezői és projektmenedzseri szerződés-tervezetek véleményezése

Szólósy Béla Attila: Az ülés előtt érkezett az értesítés, hogy megnyertük a játszótér fejlesztésre benyújtott pályázatot.

Fejes Csaba: Mivel javaslat, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága**

8/2021. (VII. 5.) határozata

vállalkozási (kivitelezési) és megbízási szerződés megkötésének véleményezése a Magyar Falu Program 2021. évben kiírt pályázataira MFP-OJKJF/2021 kódszámú nyertes pályázat keretében a közterületi játszótér fejlesztése érdekében

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében meghatározott három tornyos favár játszótéri játék beszerzésére és telepítésére 4.999.800,-Ft értékben vállalkozási szerződést kössön az ACER Kft-vel a határozat 1. melléklete szerinti tartalmú szerződés elfogadásával. A szerződés értelmében a játék telepítéséhez szükséges esési terület kialakításában az Önkormányzat saját kapacitásukat biztosít a Vállalkozó irányításával. (szegély építése, homok feltöltés)
2. A Bizottság javasolja, hogy a pályázat sikeres lebonyolítása érdekében az Önkormányzat projektmenedzseri tevékenységre megbízási szerződést kössön a határozat 2. melléklete szerinti tartalmú szerződés elfogadásával az Albensis Nkft-vel 100.000,- Ft + ÁFA díjon, amely forrást az Önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

7) Tájékoztató a 2021. július 3-án megtartott rendezvényről, valamint a 2021. augusztus 20-án tartandó Falunapi programokról

Kupi Gábor: A korlátozások feloldása több lépcsőben történt, először valamennyi Falunaphoz hasonló rendezvényen elrendelték a védettségi igazolvány meglétét. Miután ez az időszak két hétig tartott, áthelyeztük a falunapot augusztus végére, először 28-ra, de az sajnos nem sikerült. De mivel már lekötött, kifizetett szerződéseink vannak a Mobilmániával sikerült leegyeztetni az augusztus 20-i dátumot. A fő oka annak, hogy augusztus 20. lett az időpont, hogy erre tudam velük időpontot egyeztetni, illetve még néhány dolog pont kapóra jött, így alakult ki a jelenlegi műsorterv. Később feloldották azt is, hogy falunap jellegű rendezvényt lehet szervezni védettségi igazolvány nélkül is, ekkor vettünk elő egy régebbi ötletet, ami tavaly született, ez a Túrópörkölt Fesztivál, amit végül három hét alatt sikerül így összekalapálni, erre került sor most hétvégén. Nem sikerült még teljesen elszámolni, kb. bruttó 1.250.000,-Ft-ra jött ki a költsége, ebben minden költség benne van.

Fejes Csaba: Szünetet rendel el.

Szünet

Fejes Csaba: A szünet után megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

Fejes Csaba: Megkérdezi Kupi Gábort, hogy kívánja-e még kiegészíteni valamivel a tájékoztatóját?

Kupi Gábor: Folytatja, hogy nyitásnak elégedett a rendezvénnyel. Kb. 4-500 fő látogatta. A Facebook-on próbálja erősíteni a Faluházat, az Együtt Közösen Baracskáért Facebook csoportban is mindent megoszt, de azt kéri, hogy ha plakátot küldenek, akkor minden hirdetőre, illetve az orvosi rendelőkbe és a boltokba is kerüljön ki. Többször találkozik azzal az észrevétellel, hogy a hirdetőablákon nincs kint a plakát.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Az összes SZMSZ-ben meghatározott hirdetőablákra kikerül és folyamatosan cserélve van. A boltba nem lehet, mert az önkormányzat szabályzata szerint meghatározott helyekre lehet kitenni. A honlapra és a hirdetőablákra lehet kitenni.

Pintérné Bernyó Piroska: Baracska nem egy nagy város, így úgy gondolja, hogy ha megkéri a boltosokat, biztosan szívesen kirakják a plakátokat, lehetne ebben rugalmasabbnak is lenni. Többször elmondta már, hogy nem minden a Facebook, a település 70 %-a nem Facebookozik. javasolja, hogy készüljön kisalakú szórólap és be kell dobni minden postaládába. A hirdetőt sem mindenki olvassa.

Fejes Csaba: Javasolja, hogy az augusztus 20-i Falunapot már a Kidoboló is tartalmazhatná.

Szólósy Béla Attila: Ő is ezt javasolja.

Fejes Csaba: Itt a hirtelenség miatt nem volt erre idő.

Pintérné Bernyó Piroska: Elmondja, hogy már három héttel korábban leültek ezzel a programmal kapcsolatban, rá lehetett volna készülni, mert a három hét azért nem olyan szűkös. Legközelebb, ha ilyen van, rá kell készülni és be kell dobni egy kis szórólapot a ládába.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Érdemes lenne a kommunikációra is figyelni, mert előfordul, hogy a Facebook-on előbb van fenn valami, mint a hirdetőkön.

Pintérné Bernyó Piroska: Ez mindig így van.

Kupi Gábor: Az anyaggal kiment, hogy augusztus 20-án milyen programok lesznek és az összegek is. Ehhez már nem szeretne semmit hozzáfűzni, amennyiben nincs kérdés, a végén kérne még egy mondatra szót.

Pintérné Bernyó Piroska: Megkérdezi, hogy jól tudja-e, hogy kapott az önkormányzat 2.000.000,- Ft támogatást, így a költség csak 1.600.000,- Ft?

Kupi Gábor: Igen.

Fejes Csaba: Egyéb észrevétel, javaslat nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
9/2021. (VII. 5.) határozata
a 2021. július 3-án megtartott rendezvényről, valamint a 2021. augusztus 20-án tartandó
Falunapi programokról szóló tájékoztató véleményezéséről**

A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. július 3-án megtartott rendezvényről, valamint a 2021. augusztus 20-án tartandó Falunapi programokról szóló tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel fogadja el.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Kupi Gábor: Kiegészíti az előzőeket azzal, hogy most lehetőség nyílt arra, hogy a Bikini Együttes jövő év júliusában a Kozma Ferenc emléknaphoz kapcsolódóan fellépjen Baracskán. Ennek költsége 2.000.000,-Ft, amely összeg mindent tartalmaz. Fő műsoridőben, élőzenekarral a többivel összehasonlítva nagyon jó lehetőség.

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy jól érti-e, hogy ez már egy jövő évi program lenne?

Pintérmé Bernyó Piroska: Igen.

Fejes Csaba: Mennyi időn belül kell szólni?

Kupi Gábor: Elmondja, hogy a héten.

Pintérmé Bernyó Piroska: Ebben most kell önteni. Javasolja, hogy ebben a témában a Pénzügyi Bizottság hozzon döntést.

Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia: Augusztus 20-val kapcsolatban elmondja, hogy ahogy arról már többször volt szó, egy énekesnő jönne a párjával Szlovákiából ingyen és bérmentve. A Youtube-on meg lehet őket nézni. 14.15-15.00 óráig lehetne őket besorolni és nem kellene fizetni nekik.

Pintérmé Bernyó Piroska: Javasolja, hogy ebédet biztosítsanak. Megkérdezi a művelődésszervezőt, hogy ez így mehet-e?

Kupi Gábor: Elmondja, hogy ezzel a kiegészítéssel mehet.

Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia: Ők Bars-Baracskáról jönnének, úgyhogy ez a testvér települési kapcsolathoz lehetne egy kis ismerkedés.

Szólósy Béla Attila: Hozzáteszi, hogy emelné a rendezvény fényét is.

Fejes Csaba: Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatokat, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
10/2021. (VII. 5.) határozata
a Bikini Együttessel való szerződéskötés, valamint a 2021. augusztus 20-án tartandó
Falunapi programok kiegészítésének véleményezéséről**

1. A Bizottság tárgyalásra javasolja, a 2022-es Falunapra a Bikini Együttessel való szerződés megkötését.
2. A Bizottság javasolja a 2021. augusztus 20-án tartandó Falunapi programok kiegészítését a Bars-Baracskáról (Szlovákia) érkező fellépőkkel.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

8) Háziorvosi feladatellátási szerződés módosításának véleményezése

Fejes Csaba: Mivel hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti döntési javaslatot, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
11/2021. (VII. 5.) határozata
háziorvosi feladatellátási szerződés módosításának véleményezéséről**

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baracska Község Önkormányzata (2471 Baracska, Kossuth u. 29., képviseli: Szőlősy Béla Attila polgármester), mint Megbízó és Dr. Kolumbán Családorvosi Betéti Társaság (székhelye: 2471 Baracska, Fő tér 6., telephelye: 2471 Baracska, Kossuth Lajos utca 32. fszt. 1., képviseli: Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia) mint Megbízott között kötött, többször módosított háziorvosi feladatellátási szerződés 6. pontját – 2021. július 1. napi hatállyal – annak további pontjait változatlanul hatályban tartva, alábbiak szerint módosítsa:
„6. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi körzetében a feladatra jogszabályban előírt munkaidőben és az előírt megfelelő képesítéssel rendelkező szakápolót foglalkoztat. A szakápoló adatai: Rozman Istvánné (működési nyilvántartási igazolvány száma: 194979.)”
2. A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Feladatellátási szerződés módosításról szóló szerződést a határozat 1. pontjában foglalt tartalommal – mely a határozat mellékletét képezi – írja alá.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

9) Az önkormányzat tulajdonában lévő SDP-531 forgalmi rendszámú, IVECO tanyabusz használatba adásáról szóló 29/2021.(IV.14.) határozata módosításának véleményezése

Fejes Csaba: Mivel hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az elhangzottak alapján a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága**

12/2021. (VII. 5.) határozata

**az önkormányzat tulajdonában lévő SDP-531 forgalmi rendszámú, IVECO tanyabusz
használatba adásáról szóló 29/2021. (IV.14.) határozatának módosításának
véleményezéséről**

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 29/2021.(IV.14.) határozatával elfogadott „Megállapodás”-t, mely Baracska Község Önkormányzata és a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő Szent László Völgye Segítő Szolgálat között, az önkormányzat tulajdonában lévő SDP-531 forgalmi rendszámú, IVECO tanyabusz használatba adásáról rendelkezik, az alábbiak szerint módosítsa:
2. Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a hivatkozott „Megállapodás” 7. pontját az alábbi feladattal egészíti ki:
„szülői igény alapján a kajászoói általános iskoláskorú gyermekek szállítása a baracsikai Kozma Ferenc Általános Iskolába és onnan vissza Kajászóra”.
3. A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltak szerint módosított „Megállapodás”-t írja alá.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

10) A Baracsikai Óvodás Gyermekekért Alapítvány kérelmének véleményezése

dr. Herczeg József: Javasolja a hely térítésmentes biztosítását, feltéve, hogy kézművesek nem árusíthatnak.

Pintérmé Bernyó Piroska: Ő azt javasolja, hogy amennyiben árusítanak, azt az Alapítvány kapja, ha fizetnek helypénzt, azt az Alapítványnak fizessék.

Szólósy Béla Attila: Megkérdezi, hogy mennyi legyen a helypénz, mert a rendeletben 5.000,- Ft, és a művelődésszervező tapasztalatai alapján nem nagyon jönnek. Az óvodás rendezvényre tekintettel lehet, hogy változtatni kell.

Fejes Csaba: A Mihály-napi Vásárban, hogy ne pénzért árulnának...

dr. Herczeg József: Érti, de ha adnak valamilyen kedvezményt azt ne a vállalkozónak adják, aki itt fogja értékesíteni a termékét.

Szólósy Béla Attila: Egyetért részben, de a program sikeréhez szükséges engedni valamennyit. Nem javasolja, hogy elengedjék teljesen, csak legalább felezzék le és a befolyt 2500,- Ft menjen

az Alapítványnak. Az Óvoda azért kérte ezt, mert azok az árusok, akikkel egyeztetett, azt mondták, hogy ez sok.

Kupi Gábor: Megerősíti, hogy a rendezvényeken Ő is ezt tapasztalja.

Pintérné Bernyó Piroska: Amellett, hogy az elhangzottakkal egyetért, attól tart, hogy ha most engednek, akkor a következő rendezvényen milyen erkölcsi alapon mondhatják azt, hogy már nem 2.500,-, hanem 5.000,- ft a helypénz. Ezzel támogatjuk, hogy 5.000,-, de az az Alapítványba megy.

Szólósy Béla Attila: Véleménye szerint a kézműves termékekkel nem egyszerű.

dr. Herczeg József: Véleménye szerint a játékokra ez nem igaz, mert azok nem kézműves termékek, hanem silány kínaiak, csak lehúzzák vele az embereket.

Fejes Csaba: De ez kézműves vásár, ez nem az a kategória.

Szólósy Béla Attila: Egyetért, szerinte sem az a kategória.

dr. Herczeg József: Továbbra is azt javasolja, hogy fizessenek és az menjen az Alapítványba.

Pintérné Bernyó Piroska: Egyetért, az Alapítványnak fizesse a helypénzt.

Kupi Gábor: Kérdezi, hogy nem lehetne-e differenciálni az egyes árusok között?

Szólósy Béla Attila: Tavaly 200-ból 20-30 mondta, hogy talán eljön.

Kupi Gábor: Tapasztalata szerint 40-ből 4-5 az arány. 10-15%

Szólósy Béla Attila: Attól tart, hogy így kevés lesz az árus.

Pintérné Bernyó Piroska: Javasolja, hogy legyen az, hogy elengedik a helypénzt abban az esetben, ha az az összeg az Alapítvány számlájára kerül befizetésre. Így az önkormányzat engedte, az óvoda meg hajtsa be. Tájékoztassa az óvoda az árust, hogy az önkormányzatnak nem kell helypénzt fizetni, de alapítványi támogatást kér az óvoda.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Ez jogilag aggályos. Ha most mentességet ad a testület, eltér a határozatban foglaltaktól, ez az egyik. A másik, hogy az Alapítvány nem szedheti be a helypénzt, nem követelheti az árustól az alapítványi támogatást.

Pintérné Bernyó Piroska: Alapítványi támogatást bármikor elfogadhat.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Elfogadhat, de nem kérhet. Ha az árus azt mondja, hogy nem fizet, ugyanúgy letelepedhet és árusíthat, mint a többi.

dr. Herczeg József: Javasolja, hogy az önkormányzat szedje be a helypénzt, majd támogatásként utalja ki az Alapítványnak.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Egy újabb döntésben, ez teljesen szabályos.

Pintérné Bernyó Piroska: De ezt így kell kommunikálni, hogy az önkormányzat kéri a helypénzt, mert ezzel utána az Alapítványt fogja támogatni, így nem fognak ózdkodni ellene, ha mégis, akkor meg nem azért jöttek volna, hogy az Alapítványt támogassák, hanem hogy megszedjék magukat.

Szólósy Béla Attila: Javasolja, hogy próbálják meg így, aztán meglátják, hogy mi lesz.

Pintérné Bernyó Piroska: De a kommunikáció nagyon fontos, hogy ezt az Óvoda hogyan kommunikálja.

Szólósy Béla Attila: A kommunikációs részér megbeszéli az intézményvezetővel.

Fejes Csaba: Kérdezi, hogy mérsékelni lehet-e ezt az összeget?

Pintérné Bernyó Piroska: Nem lehet, mert van egy rendelet erre. Ha 10-en eljönnek, az már tisztán 50.000,- Ft támogatást jelent az Alapítványnak.

Fejes Csaba: 100-ból fognak 10-en eljönni, ha a gyakorlat ez.

Szólósy Béla Attila: Ő is ettől tart, de javasolja, hogy nézzék meg így.

Pintérné Bernyó Piroska: Mozgósítani kell.

Szólósy Béla Attila: Kérdezi a művelődésszervezőt, hogy az árusok listáját oda tudják-e adni az óvodának.

Kupi Gábor: Elmondja, hogy igen, de az nem frissül. Ők a Fehérvári Programszervező irodának a honlapjáról szokták hívni a listát, mert az folyamatosan frissül. Javasolja onnan hívni.

Fejes Csaba: Kérdezi, hogy a COVID helyzetre való tekintettel, kivételesen nem lehetne-e eltekinteni a helypénztől? Ez lenne az első ilyen alkalom, amikor az óvodából kihelyeznék a programot.

Szólósy Béla Attila: Ez egy hagyományteremtő rendezvény lenne.

dr. Herczeg József: Nem lát összefüggést a kínai árusok és aközött, hogy a baracskaiak összejöjjenek valahol.

Fejes Csaba: Nem feltételezi, hogy kínai árusokat szeretnének az óvodások behívni.

dr. Herczeg József: Úgy látja, hogy amennyiben híre megy, sokan el fognak jönni.

Fejes Csaba: Kérdezi, hogy mindenkit be kel-e engedni?

Kupi Gábor: Szerinte ez egyénei, Ő nem szokott mindenkit meghívni és beengedni.

Fejes Csaba: Akkor javasolja, hogy szűrjék ki. A kézműveseket támogassák, a többit ne.

Pintérné Bernyó Piroska: De most kit támogassanak? A kézműveseket, vagy az óvoda alapítványát?

Fejes Csaba: Amit az óvoda szeretne.

dr. Herczeg József: Azzal hogyan támogatja a testület az alapítványt, ha a kézművesektől nem kérnek helypénzt?

Fejes Csaba: Úgy, hogy ha az óvoda Mihály-napi Vásárt szeretne tartanai, azt csak úgy lehet, ha valaki idejön, hogy eladja a termékeit, attól lesz vásár. De ha a helypénzt kérünk, akkor nem jön ide senki, aki el akarja adni a termékeit, így ez csak Mihály-nap lesz vásár nélkül.

Badics Csaba: De úgy az óvoda nem kap semmi pénzt.

Fejes Csaba: Nem hiszi, hogy az óvodásokat a pénz érdekli, hanem a Mihály-nap vásár jellege. Nem gondolja, hogy az óvodásokat a pénzköltésre akarják tanítani.

Pintérné Bernyó Piroska: Hát pedig ez pont az szerinte.

Szólósy Béla Attila: Javasolja, hogy a nagy számok törvénye alapján kérjék meg az óvodát, hogy hívjanak fel 2-300 árust, abból 20-30 csak eljön, hagyományt teremtenek ezzel és meglátják, hogy mi lesz.

dr. Herczeg József: A helypénzből befolyó összeget pedig megkapj az Alapítvány támogatásként.

Fejes Csaba: Mivel más észrevétel és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti döntési javaslatot, és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének

Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága

13/2021. (VII. 5.) határozata

a Baracsikai Óvodás Gyermekéért Alapítvány kérelmének véleményezéséről

1. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baracsikai Óvodás Gyermekéért Alapítvány által szervezett Őszi Fesztivál idejére a Faluház udvarára települő árusokat, kézműveseket ne mentesítse a helypénz megfizetésének kötelezettsége alól.
2. A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a rendezvényen befolyt helypénz összegével a Baracsikai Óvodás Gyermekéért Alapítványt támogassa.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

11) Egyebek:

- **elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos nyilatkozattétel véleményezése**

Szólósy Béla Attila: Ma érkezett egy nyilatkozattétel iránti megkeresés. Azon az ingatlanon, ahol az önkormányzatnak is tulajdonrésze van, a jelenlegi egyik tulajdonos a beépítetlen telekrészét adná el 1.000.000,- Ft-ért. Kérdés, hogy kívánunk-e élni az elővásárlási jogunkkal, javasolja, hogy ne éljen az önkormányzat az elővásárlási jogával.

Fejes Csaba: Mivel egyéb hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az elhangzottak alapján a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
14/2021. (VII. 5.) határozata
elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos nyilatkozattétel véleményezéséről**

A Bizottság javasolja, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baracska belterület 680/5. hrsz-ú ingatlan, Munkácsi Tamás és Vágó Zoltán között folyamatban lévő adásvételi ügyletében - mint tulajdonostárs – elővásárlási jogával ne éljen.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem érkezett, az elnök az ülést berekesztette. Jelen jegyzőkönyv Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelete 34.§ (4) bekezdése alapján hangfelvételtől készült.

Fejes Csaba
elnök

