

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
11/2023. számú
Jegyzőkönyve**

Készült: Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága 2023. október 26. napján megtartott nyilvános, soros üléséről.

Jelen vannak:

Fejes Csaba	elnök
Badics Csaba	bizottsági tag
Pintérné Bernyó Piroska	bizottsági tag
Oláh András	külsős bizottsági tag
Debreczeni László	külsős bizottsági tag

Meghívottak:

Szólósy Béla Attila	polgármester
Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia	alpolgármester
dr. Herczeg József	képviselő
Dr. Mayer András Gyula	képviselő
Szeleczkyné Szabó Katalin	jegyző
Borzné Indruck Edina	jegyzőkönyvvezető

Fejes Csaba: Megnyitja az ülést 17.15-kor. Köszönti a megjelenteket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, hiányzik Pintérné Bernyó Piroska bizottsági tag. Esetleges késését előre jelezte. Szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását és megállapítja, hogy a 4 fővel jelen lévő bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
87/2023. (X. 26.) határozata
napirendi pontok elfogadásáról**

Baracska Község Önkormányzata Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. A baracskai szabadidőpark tervezésére érkezett indikatív ajánlat véleményezése
3. A Magyar Közút kezelésében lévő közútra történő közlekedési táblák kihelyezéséről és a veszélyt jelző burkolati jelek, lassító harántcsíkozás burkolati jelek felfestéséről szóló tájékoztató véleményezése
4. Az óvodai csoportra megállapított maximális létszám túllépésének véleményezése

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Fejes Csaba: A jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Badics Csaba bizottsági tagot. Szavazásra bocsátja a javaslatot és megállapítja, hogy a 4 fővel jelen lévő bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
88/2023. (X. 26.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Badics Csaba bizottsági tagot kéri fel.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

2. A baracskai szabadidőpark tervezésére érkezett indikatív ajánlat véleményezése

Fejes Csaba: Véleménye szerint a pénzügyi résztől eltekintve nagyon szép tervet kaptak, a pénzügyi vonzatáról majd a Pénzügyi Bizottság fog tárgyalni.

17.16 perckor megérkezik az üléssterembe Pintérné Bernyó Piroska bizottsági tag.

Fejes Csaba: Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Tehát van itt egy önkormányzati ingatlan, amit rendezni lehetne.

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy arról van szó, hogy ha lenne egy pályázat, amiben meg lehetne ezt valósítani a település lakóinak szabadidős tevékenységeinek támogatására, abban ezt meg lehetne valósítani. Természetesen az ajánlatban szereplő megvalósítási összeg az önkormányzatnak vállalhatatlan nagyságú terhet jelentene, így a kivitelezési költségeket még tervezés szintjén is kevesebb, mint a felére kellene csökkenteni. Ettől függetlenül, ha egyszer lesz egy ilyen pályázat, jó, ha van egy tanulmány terve az önkormányzatnak, hogy ne akkor kelljen kapkodni, illetve az idej költséghatárba ez már biztosan nem fog beleférni, mert ez egy 2-300 ezer forintos megbízási díj, valamint arra is gondolni kell, hogy ha egyszer sikerülne ezt kivitelezni, annak jelentős összegű fenntartási költségei is lesznek. Tehát ez egy nagy volumenű projekt lenne, aminek az első lépése lenne, ha úgy dönt a testület, hogy jövőre elkészíttetnék egy tanulmánytervet.

Fejes Csaba: Kérdezi, hogy történt-e már azon a területen bármilyen munka?

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy az önkormányzat rendszeresen vágja ott a fűvet, illetve tavasszal a lakosság egy része felfedezte a terület szépségét és önkéntes alapon tettek lépéseket a terület rendbe tétele érdekében.

Megérkezett az üléssterembe Tóthné Dr. Kolumbán Ottilia alpolgármester és Dr. Mayer András képviselő.

Szólósy Béla Attila: Folytatja, hogy az év második felében kicsit háttérbe szorult ez a terület egyéb feladatok miatt, de a fűnyírás folyamatos.

Fejes Csaba: Tehát lehet mondani, hogy a terület nem elhanyagolt, a terület rendben van tartva?

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy a lehetőségekhez képest igen, rendezett, bár a nádas eléggé visszanyert a legutóbbi vágás óta.

Oláh András: Elmondja, hogy elolvasta a tervet, és azt látta, hogy a Váli-víz felett nem lehet kialakítani a sétáló részt. Ő megnézte és nem is érti, mert szerinte ott van lehetőség, van hely. Persze látta, hogy ott kell egy felmérés is, aminek 400 ezer forint a költsége.

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy a felmérés majd csak a tervekhez kell.

Fejes Csaba: Tehát a geodéta a tanulmánytervhez nem kell.

Szólósy Béla Attila: Válaszol, hogy nem, az csak a kiviteli tervekhez szükséges. Az, hogy a tó nem sétálható körbe, azért érthető – amivel neki is gondja volt – mert a szervíz utat, ami a vízügy kezelésében van, erre a célra nem lehet felhasználni és a tó Ráckeresztúr felőli vége olyan közel van a szervíz úthoz és a gáthoz, hogy ott már nem lehet földmunkát végezni, hacsak egy mérnök azt nem garantálja, hogy lehet.

Oláh András: Véleménye szerint van ott bőven hely, meg kell nézni. A tervbe berakott játékok pedig egy prospektusból valók egyetlen cégtől.

Szólósy Béla Attila: Igen, egyetért, az semmi.

Oláh András: Kérdezi, hogy most igazából miben is kell dönteniük?

Fejes Csaba: Elmondja, hogy abban, hogy ez az ajánlat 4 fő részre tagolta ezt a területet, egy szabadidőpark, egy multifunkciós sportpálya, a tó környezete és egy tanösvény. Tehát ha egy tanulmánytervet készítenek, akkor ez a négy terület elválik egymástól és nem is muszáj egyszerre mindet megvalósítani, szakaszosan is meg lehet valósítani a későbbiekben. Ennek kapcsán lehetne azon gondolkodni, hogy például a szabadidőpark részét lehetne-e tovább bontani még játszótérre, padokra, tűzrakó helyre... stb. Persze az lenne a legolcsóbb, ha kiraknának néhány padot, kukákkal, az lehetne egy piknikező hely, az már lehetne egy jó kezdet.

Debreczeni László: Egyetért, mert ha valaki odamegy például önkéntes munkában takarítani, össze tudja kötni egy piknikezéssel...

Pintérné Bernyó Piroska: ...és jobban is vigyáznának rá.

Fejes Csaba: ...és talán tényleg ez lenne a legolcsóbb megoldás kezdetnek.

Szólósy Béla Attila: Az is fontos, hogy legyen egy koncepció, mert sokszor azt látja hiányosságnak, hogy nincs egy koncepció, aminek mentén haladnának a dolgok. Ezért lenne jó

egy átfogó tanulmányterv, amiben már láthatnák, hogy mi az, amit saját erőből meg tudnának valósítani, amivel spórolni is tudnának.

Fejes Csaba: Pont ezért lenne értelme a tanulmánytervnek, hogy ha leraknak valahova egy tűzrakó helyet, az ne a sportpálya közepére kerüljön és utána kelljen rajta gondolkodni, hogy rossz helyen van és át kell rakni.

Szólósy Béla Attila: Javasolja, hogy az legyen kikötve, hogy a cég hozzájárul ahhoz, hogy a tanulmányterv akkor is felhasználható lesz a jövőben, ha a kivitelezést nem ezzel a céggel kívánja megvalósítani az önkormányzat.

Fejes Csaba: Javasolja a 4 fő egységet követni a tanulmánytervben azzal, hogy a szabadidőpark részt javasolná tovább bontani pl. felnőtt és gyerekrészre. Kérdezi, hogy van-e még javaslata valakinek?

Oláh András: Javasolja, hogy dolgozzanak ki 4 koncepciót, amit aztán vázoljanak fel a lakosságnak, hogy ők mit szeretnének, hogy megvalósuljon.

Szólósy Béla Attila: Támogatja azzal, hogy javasolja, hogy a már kész kiviteli terveket egyeztessék le a lakossággal.

Oláh András: Véleménye szerint nem ugyanaz a kettő, mert akkor teljesen kizárják belőle a lakosságot. Kifizetnek 400 ezer forintot egy tervre, amit a végén teljesen át kell alakítani, mert az emberek teljesen mást szeretnének.

Szólósy Béla Attila: Szerinte annak az a veszélye, hogy a sok embernek túl sok véleménye lesz, abból nehéz lesz...

Oláh András: Javasolja, hogy dolgozzanak ki 3-4 féle koncepciót és azt tegyék fel szavazásra.

Szólósy Béla Attila: A tanulmánytervtől a kiviteli terv eltérhet...

Oláh András: Tehát a tervezési folyamatból teljesen kizárják a lakosságot...

Szólósy Béla Attila: De ez még nem tervezés, csak a tanulmánytervről van most szó.

Fejes Csaba: A tanulmányterv alapján, amiben kapnak majd ötleteket, azt meg lehet konzultálni a lakossággal.

dr. Herczeg József: Pont ezért kellene a tanulmányterv, hogy legyen ötlet, utána meg lehet vitatni, hogy mi az, ami tetszik, mi az, ami nem tetszik, utána lehet vitára bocsátani a lakosságnak, és utána lehetne megvalósítani. Ezért kell a tanulmányterv, mert ha sokféle dolgot akarnak oda egyszerre, abból semmi nem lesz.

Pintérné Bernyó Piroska: Egyetért, mert a lakosság nagy része nem lát bele a megvalósítás anyagi részébe. Nem csak azt kell majd megtervezni, hogy mi legyen ott, hanem azt is látni kell, hogy az mennyibe kerül. Ha meglesz a tanulmányterv és eljut az önkormányzat odáig, hogy reális lesz a megvalósítás, akkor a képviselők üljenek le és készítsenek 3-4 féle variációt.

Többet nem javasol, mert sok ember sok ötlettel nem vezet eredményre. Akkor ők már tudni fogják, hogy mindegyik ötlet belefér a költségvetésbe, akkor már mondják meg ők, hogy melyiket valósítsák meg. Ehhez mindenképpen szükséges a tanulmányterv, később pedig valami csoda, hogy legyen rá pénz is.

Szólósy Béla Attila: Kérdezi, hogy akkor ezt a 2024-es költségvetésbe tervezzék be?

Pintérné Bernyó Piroska: Javasolja, hogy igen.

Fejes Csaba: Összefoglalja, hogy a bizottság javasolja, hogy készüljön el egy tanulmányterv azzal a feltétellel, hogy ha a cég hozzájárul a későbbi felhasználáshoz is. Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot és megállapítja, hogy az 5 fővel jelen lévő bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
89/2023. (X. 26.) határozata
tanulmányterv készíttetésének véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, hogy rendelje meg a Royal-Kert Kft.-től a Szabadidőpark kialakításáról szóló tanulmányterv elkészítését azzal a kikötéssel, hogy hozzájárul a Kft. ahhoz, hogy a későbbiekben az általa készített tanulmánytervet az önkormányzat felhasználja a tervezési folyamat során akkor is, amennyiben nem a Royal-Kert Kft. kapja meg a projekt teljes tervezését magába foglaló megbízást.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

**3. A Magyar Közút kezelésében lévő közútra történő közlekedési táblák
kihelyezéséről és a veszélyt jelző burkolati jelek, lassító harántcsíkozás burkolati
jelek felfestéséről szóló tájékoztató véleményezése**

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy volt egy lakossági panasz, miszerint a Vasút utcán keresztül próbálnak a gyerekek a Domb utcáról átjutni a Rózsadombról a vasút állomásra, ami életveszélyes. A Magyar Közút igazgatójával kimentek a helyszínre és megnézték, és megállapították, hogy valóban szükséges valamilyen intézkedés. Az igazgató megígérte, hogy a mérnökökkel megnézetik és kidolgoznak valamilyen megoldást a problémára. Forráshiány miatt ők csak a tábla kihelyezést és az útburkolati felfestést tudják vállalni. Ha az önkormányzat járdaszigetes megoldást szeretne, villogó fényekkel, azt az önkormányzatnak a saját költségére kell elkészíttetnie, de a költségvetés jelenlegi helyzetében csak azt tudják tenni, hogy elfogadják azt a megoldást, amit a Magyar Közút felajánlott.

Dr. Mayer András: Már el is készült a felfestés.

dr. Herczeg József: Javasolja, hogy nézzék meg, hogy járdasziget helyett, napelemes villogós táblát lehetne-e oda telepíteni? Szerinte az is bőségesen elegendő lenne.

Pintérmé Bernyó Piroska: Egyetért, meglátása szerint az jó megoldás lehetne a Széchenyi utca elején is.

Szólósy Béla Attila: A Széchenyi utca eleje sokkal komplexebb, ott elvileg be is van tervezve a Közútnak a munka, már csak a forrásra várnak.

dr. Herczeg József: Szerinte ez a villogós táblát attól függetlenül is le lehetne oda telepíteni. Javasolja, hogy ezt mindkét helyen csinálja meg az önkormányzat saját forrásból.

Szólósy Béla Attila: Tehát kérjen árajánlatot mindkét helyre?

Dr. Mayer András: Mivel a Széchenyi utca elején már volt halálos baleset, erre hivatkozással kellene rájuk nyomást helyezni, hogy a jelenlegi 60-as villogót cseréljék ki ilyenre.

Fejes Csaba: Kérdezi, hogy mit jelent az pontosan, hogy betervezték? Erre kellett tervet készíteni?

Szólósy Béla Attila: Maga a munka be van tervezve, csak a forrásra várnak.

Fejes Csaba: Tehát ha a testület gyalogos átkelőt szeretne a vasút után, azt terveztetni kell?

Pintérmé Bernyó Piroska: Válaszol, hogy szerinte igen, a villogós lámpát nem, de a zebrát igen.

Oláh András: Ő azt javasolja, hogy inkább zebra kellene oda, nem tanulmányterv a másik helyre.

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy éppen most számolják fel országszerte a gyorsforgalmi utakon...

Oláh András: ...közbevág, hogy ez nem gyorsforgalmi út, hanem harmadrendű...

Szólósy Béla Attila: ...folytatja, hogy felszámolják a zebrákat azért, mert hamis biztonságérzetet ad a gyalogosoknak és sok baleset történik a zebrákon, mert az autósok nem veszik észre a sötétben, főleg az ilyen nehezen belátható útszakaszokon.

Debreczeni László: A gyalogos pedig azt hiszi, hogy a zebrán bármikor biztonságban átmehet.

Oláh András: Tehát Magyarországon a zebrák veszélyesebbek, mintha zebra nélkül mennének át a gyalogosok az úton?

Szólósy Béla Attila: Országszerte felszámolás alatt vannak a zebrák ezeken az alsóbbrendű utakon, mert nagyon sok baleset történik rajtuk.

Pintérmé Bernyó Piroska: Ez a hírekben, a rendőrségi tájékoztatóban is elhangzott. Hamis biztonságérzetet nyújt a gyalogosnak.

Oláh András: ...de hát ott mennek a gyerekek.

Pintérné Bernyó Piroska: Pont ezért akarnak ott megoldást.

Oláh András: ...és a zebra helyett jobb lesz villogó...

Fejes Csaba: Nem erről van szó.

Oláh András: De az volt a javaslat, hogy villogó táblát helyezzenek ki oda. Véleménye szerint kell oda a zebra is.

Pintérné Bernyó Piroska: De zebrát csak engedéllyel lehet létesíteni.

dr. Herczeg József: Az önkormányzat csak úgy nem létesíthet zebrát, csak akkor, ha kifizeti a tervezést és a kivitelezést is. Milliókba kerülne. De a villogó a jelenlegi helyzetnél is több.

Oláh András: Egyetért, de ha az autósok a zebrára nem figyelnek, a villogóra sem fognak.

Fejes Csaba: Összefoglalja, hogy javasolja a bizottság, hogy a testület fogadja el a tájékoztatót, hogy a Közút kiteszi a táblákat és felfesti az útburkolati jeleket, továbbiakban pedig a polgármestert felkérlik, hogy nézzen utána, hogy milyen anyagi vonzata lenne a gyalogosokra figyelmeztető sárga villogó telepítésének, és ha az önkormányzatnak kellene megcsinálnia ott a zebrát, annak a terveire tervezzen a testület forrást és legyen kész terv arra az esetre, ha valamilyen forrás rendelkezésre állna a kivitelezéshez.

Dr. Mayer András: Oda a zebra kialakítását egyáltalán nem javasolja, mert az egy nehezen belátható rész. Hiába néz körül a gyalogos, az autós is hiába megy csak 60-nal, van ott egy kanyar is és egy pukli is. A villogó jobban látható. A zebrának olyan költségei lennének, amit az önkormányzat nem tudna vállalni.

Szólósy Béla Attila: Tehát költségbecslést tud kérni erre.

Fejes Csaba: Ismételten összefoglalja az elhangzottakat, majd szavazásra bocsátja a javaslatot és megállapítja, hogy az 5 fővel jelen lévő bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
90/2023. (X. 26.) határozata
forgalomlassító intézkedések megtételének véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

- „1. Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete kéri a Magyar Közutat, hogy az általa vállalt forgalomtechnikai beavatkozásokat minél hamarabb valósítsa meg.
2. A képviselő-testület a 2023. évi költségvetés tartalékkerete terhére, a Vasút utca-Domb utca találkozásánál, valamint a 7. sz. főút-Vasút utca-Széchenyi utca találkozásánál gyalogos forgalomra figyelmeztető, napelemes sárga villogó berendezést telepít a gyalogosok védelme érdekében.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy szerezzen be költségbecslést, mindkét útszakaszra gyalogos átkelőhely kialakítására.”

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Fejes Csaba: Szünetet rendel el.

Szünet

Fejes Csaba: A szünet után megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

4. **Az óvodai csoportra megállapított maximális létszám túllépésének véleményezése**

Pintérné Bernyó Piroska: Törvény szerint 27 fő lehet a 20 %-kal együtt.

Fejes Csaba: De a törvény azt írja, hogy a csoportok és nem az óvoda szumma létszáma. De ha jól látom, a Pöttyös labda csoport ezzel a kiosztással túllépte a 20 %-ot.

Pintérné Bernyó Piroska: Nem, mert 27 lehet. A törvényi 20 %-ba minden csoport benne van csoportonként.

Oláh András: A 20/2012. EMMI rendelet alapján a csoport létszáma nem lehet több, mint 2m²/fő. Ezt a testület nem emelheti meg. Nem lesz így ellentmondás?

Szeleczkyné Szabó Katalin: A törvény magasabb szintű jogszabály, mint az EMMI rendelet, ezért a törvény erősebb, így nincs ellentmondás.

Pintérné Bernyó Piroska: ...és ezért épít az önkormányzat óvodát...

Oláh András: Kérdezi, hogy az anyag alapján egy SNI-s kisgyerek 3-at ér?

Pintérné Bernyó Piroska: Az a szakértői véleménytől függ. Van olyan kisgyermek, aki 2-t és, van amelyik 3-t.

Oláh András: A legkisebb csoportban csak annyi ágy fér el, ahány gyermek van. Ha megemelik a létszámot, hogyan fog az óvodavezető több ágyat berakni?

Pintérné Bernyó Piroska: Annak a csoportnak a létszáma nem változik, de ha mégis, azt majd az óvodavezető megoldja.

Fejes Csaba: Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot és megállapítja, hogy az 5 fővel jelen lévő bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága
91/2023. (X. 26.) határozata**

az óvodai csoportra megállapított maximális létszám átlépésének véleményezéséről

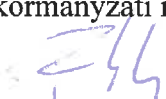
Baracska Község Önkormányzata Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

„Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdésében foglaltakat, valamint a Baracsikai Bóbita Óvoda vezetője által, a 2023/2024-es nevelési évre történt beiratkozások eredményét - a 2023/24-es nevelési évre a köznevelési törvény 4. mellékletében foglaltakhoz képest +10 %-os átlépést engedélyez az óvodai csoportok esetében. Megállapítja, hogy a 2023/24-es nevelési évben az óvodába felvehető maximális gyermeklétszám 112 fő.”

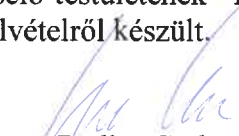
A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem érkezett, az elnök az ülést berekesztette. Jelen jegyzőkönyv Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelete 34.§ (4) bekezdése alapján hangfelvételtől készült.


Fejes Csaba
elnök




Badics Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő

