

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
8/2025. számú
Jegyzőkönyve**

Készült: Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2025. június 26. napján megtartott nyilvános, rendes üléséről.

Jelen vannak:

Fejes Csaba	elnök
Badics Csaba	bizottsági tag
Oláh András	bizottsági tag

Meghívottak:

Szólósy Béla Attila	polgármester
Pintérné Bernyó Piroska	alpolgármester
dr. Herczeg József	képviselő
Dr. Mayer András	képviselő
Szeleczkyné Szabó Katalin	jegyző
Nyitli Anita	a jegyző általános helyettese
Orosz Katalin	jegyzőkönyvvezető
1 fő hallgatóság	

Fejes Csaba: Megnyitja az ülést 17 óra 25 perckor. Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Javasolja a napirendi pontok közül levenni a technikai hiba miatt duplikált „Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetése módosításának véleményezése” c. 2. napirendi pontot. Szavazásra bocsátja az elhangzott napirendi pont levételét és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
106/2025. (VI. 26.) határozata
napirendi pont levételéről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülés napirendi pontjai közül leveszi „Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetése módosításának véleményezése” c. napirendi pontot.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Fejes Csaba: Javasolja az Egyebek napirendi pontba felvenni „A 10/2025 (I. 30.) határozat végrehajtása jelenlegi adatairól szóló tájékoztató véleményezése” című napirendi pontot. Szavazásra bocsátja az elhangzott napirendi pont felvételét és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
107/2025. (VI. 26.) határozata
napirendi pont felvételéről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülés Egyebek napirendi pontjába felveszi „A 10/2025 (I. 30.) határozat végrehajtása jelenlegi adatairól szóló tájékoztató véleményezése” című napirendi pontot.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Fejes Csaba: Mivel a napirendekre vonatkozóan nem érkezett több hozzászólás, észrevétel, szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
108/2025. (VI. 26.) határozata
napirendi pontok elfogadásáról**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
2. A szociális tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet véleményezése
3. A Baracsikai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet véleményezése
4. Az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetése módosításának véleményezése
5. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezése
6. A Magyar Falu Program keretében az MFP-ÖTIFB/2025 kódszámú „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázat benyújtásának véleményezése
7. A Baracsikai Faluház felújítási munkálataihoz kivitelező kiválasztása véleményezése
8. Döntés a civil szervezetek támogatásáról
9. A Versenyképes Járások Program megvalósításához szükséges önerő biztosításának véleményezése
10. A térségi rendészeti feladatok és mezei őrszolgálat társulási formában történő ellátása véleményezése

11. A Csontvelő-Transzplantáció Alapítvány támogatási kérelme véleményezése
12. A Baracskai Polgárórség kérelmének véleményezése
13. A Szent László Völgye Segítő Szolgálat támogatási kérelmének (hozzájárulás táborozási költségekhez) véleményezése
14. A képviselő-testület 2025. II. félévi munkatervének véleményezése
15. Egyebek
 - A 10/2025 (I. 30.) határozat végrehajtása jelenlegi adatairól szóló tájékoztató véleményezése

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Fejes Csaba: A jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Badics Csaba bizottsági tagot. Szavazásra bocsátja a javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
109/2025. (VI. 26.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Badics Csaba bizottsági tagot kéri fel.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

2. A szociális tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet véleményezése

Fejes Csaba: Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezet jóváhagyását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
110/2025. (VI. 26.) határozata
a szociális tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

3. A Baracscai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet véleményezése

Fejes Csaba: Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezet jóváhagyását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

111/2025. (VI. 26.) határozata

a Baracscai Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet véleményezéséről

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

4. Az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetése módosításának véleményezése

Pintérmé Bernyó Piroska: Kiemeli, hogy a rendelettervezet szerint 13.703.631 Ft az önkormányzat tartalékkerete.

Fejes Csaba: Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezet jóváhagyását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

112/2025. (VI. 26.) határozata

az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetése módosításának véleményezéséről

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

5. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezése

Fejes Csaba: Elmondja, hogy az előterjesztésben volt néhány fejezet, ami még kiegészítésre szorul, pl. a 17. oldal.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztésben különböző színekkel jelölte a különböző feladatokat. A piros színnel jelzettek azok, melyeket a SZMSZ felülvizsgálatához kiadott útmutató szerint kötelező szabályozni. A sötétzöld színnel jelölt elemeket szintén kötelező szabályozni, de ott a képviselőkre bízna, a javaslatot, illetve ahol tett javaslatot, ott a döntést. A sárga színnel jelzett részeket pedig az SZMSZ felülvizsgálatára vonatkozó útmutató előírásai alapján hatályon kívül kell helyezni. Azt javasolja, hogy menjenek végig az SZMSZ-en, mert így lesz lehetősége beépíteni a elhangzott javaslatokat döntéseket, majd az elnapolást követően visszahozni az egységes szerkezetbe foglalt rendelettervezetet a következő testületi ülésre. Ezután rátér az SZMSZ részletes tárgyalására. Elmondja, hogy a 3. oldalon a pirossal jelölt kötelező elemekkel nincs teendő. A 4. oldalon a II. és III. Fejezet pirossal jelzett részei szintén kötelező elemek.

Az „Együttműködés egyéb szervezetekkel” döntést igényel. Megkérdezi van- erre javaslata a képviselő-testületnek, majd ismerteti a saját javaslatát: *A képviselő-testület feladatai körében - különösen a településfejlesztéssel, településüzemeltetéssel, turizmussal, a lakossági szolgáltatások szervezésével, a társadalom- és gazdaságszervezéssel, a kulturális élet szervezésével, valamint a környezetvédelemmel összefüggő ügyekben - együttműködik a területi és országos államigazgatás szerveivel, valamint önkormányzati szerveivel – kiemelten a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás önkormányzataival, egyéb társadalmi szervezetekkel, a településen működő vállalkozásokkal.*

Az együttműködés célja a települést is érintő tervek, koncepciók, programok, akciók kidolgozásában, megvalósításában való részvétel, és azok egyeztetése a helyi elképzelésekkel.

A rendszeres együttműködés és folyamatos kapcsolattartás, és annak szervezése a polgármester feladata. Hozzáteszi, hogy azt is kötelező szabályozni, hogy a kapcsolattartás kinek a feladata.

A helyi ünnepek meghatározására javasolja pl. a Baracscai Falunapot (minden év július első szombati napja) vagy az Adventi ünnepséget.

Pinténné Bernyó Piroska: Véleménye szerint a Falunap nem ünnepnap, hanem rendezvény.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Akár lehet helyi ünnep is.

Pinténné Bernyó Piroska: Úgy gondolja, akkor ünnepi kereteket is kellene adni neki, a főzőverseny nem ünnep. Ha visszahoznák a koszorúzás és a fáklyás felvonulás hagyományát, akkor már lehetne az.

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy a hivatalos állami ünnepek belekerülnek-e az SZMSZ-be.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Válaszában elmondja, hogy a helyi SZMSZ-ben azokat nem kell feltüntetni, csak a helyi ünnepnap szabályozható benne.

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy július 4-ét ne vegyék-e bele helyi ünnepként.

Pintérné Bernyó Piroska: A trianoni megemlékezés valóban ünnepség és a Hősök napja is.

Szeleczkyné Szabó Katalin: A központi ünnepeket nem kell szabályozni.

Pintérné Bernyó Piroska: A Hősök napja nem központi ünnepély.

Szólósy Béla Attila: Olyan értelemben igen, hogy országos megemlékezések zajlanak. A Trianonnal egy napon van a Nemzeti Összetartozás napja, az pedig országos ünnep.

Szeleczkyné Szabó Katalin: A nemzeti ünnepeken kívüli lehet helyi ünnep. A nemzeti ünnepek: március 15., augusztus 20., október 23. Ezen kívüli nap lehet helyi ünnep.

Pintérné Bernyó Piroska: Megemlíti az idősek napját, de számára helyi ünnep a hősök napja, a korábban tartott köztisztviselők, közalkalmazottak és egészségügyisek napja.

Oláh András: Régebben megkoszorúzták Kozma Ferenc szobrát.

Pintérné Bernyó Piroska: Az a Falunapon volt, de ahhoz ezt a hagyományt újjá kell éleszteni.

Dr. Mayer András: Régebben sem volt túl nagy érdeklődés, csak néhányan mentek el a koszorúzásra, elmondtak egy verset és beszéltek a lótenyésztésről.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Összegzi, hogy a képviselő-testület nem kíván helyi ünnepnapot meghatározni, majd folytatja az SZMSZ áttekintését. Az 5. oldalon a pirossal jelzettek kötelező elemek, a 10. § (1) bekezdést javasolja hatályon kívül helyezni, mivel az SZMSZ-ben nem kell szabályozni, hogy hány tagú a képviselő-testület. A 6-8. oldalon a pirossal jelzettek szintén kötelező elemek, a 9. oldalon a piros kötelező, a 23. §-t pedig javasolja kiegészíteni az alábbi bekezdéssel: *(6) Amennyiben az interpelláló az interpellációjára adott választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról – az illetékes bizottság előzetes véleménye alapján – a képviselő-testület vita nélkül határoz.*

A 10-11, 12, 13, 14. oldal pirossal jelzett részei szintén kötelező elemek. A 15. oldalon 41. § (4)-(5) bekezdést kivételét javasolja, mert a hangfelvételeket magasabb szintű jogszabály szabályozza. A 17-18. oldal vastagított, kötelező szabályozási elem, döntést igényel, Kéri a véleményeket, javaslatokat,

Pintérné Bernyó Piroska: Felolvassa a javasolt szabályozást, mely szerint az akadályoztatás tényét dokumentummal igazolni kell. Nem érti, milyen dokumentummal kell szabályozni.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Az előterjesztésben tett rá javaslatot, mert ezt kötelező szabályozni.

Oláh András: Rákérdez, hogy olyan sok hiányzás fordul-e elő.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Baracsán nem, de kötelező szabályozni a kérdést.

Pintérné Bernyó Piroska: Azzal egyetért, hogy kötelező bejelenteni a hiányzást, de nem érti, miért kell igazolni is és milyen dokumentummal.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Elmondja, hogy ha a képviselő-testület nem kívánja szabályozni a kérdést, akkor megvárhatják, míg a Kormányhivatal utasítja erre, mert ez kötelező szabályozási elem.

dr. Herczeg József: Javasolja, hogy a csak a bejelentést tegyék kötelezővé.

Fejes Csaba: Úgy gondolja, mivel előírás, hogy dokumentummal kell igazolni, ezért mindenképpen szabályozni kell a kérdést, nem lehet megkerülni.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Egyetért vele, ráadásul a dokumentum mellett a szankciót is meg kell határozni.

Szölösy Béla Attila: Javasolja, hogy maradjon a bejelentés és majd visszatérnek a későbbiek során a kérdésre.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Összegzi, hogy a hiányzás igazolását és az igazolatlan hiányzás szankcióját nem kívánja szabályozni a képviselő-testület, és folytatja az SZMSZ áttekintését. A 18-20. oldalon a pirossal megjelöltek kötelező elemek, a 21. oldal vastagított szövegrésze döntést igényel, oda kér javaslatot.

Pintérné Bernyó Piroska: Javasolja a vis maior helyzetet vagy azonnali döntést igénylő helyzetet.

Dr. Mayer András: Halasztást nem tűrő esetben, ha a döntés elmaradása pl. épületet veszélyeztet. Erről a polgármester köteles beszámolni a következő testületi ülésen.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Elmondja, hogy az elhangzott javaslatokat – átfogalmazva - beépíti az SZMSZ rendelkezései közé. Folytatja az SZMSZ áttekintését. Javasolja a 21. old. 59. § (2) bekezdés második mondatát hatályon kívül helyezni (A bizottságok létrehozására az Mötv. 57. § (1) és (3) bekezdései, az elnök és tagjainak megbízatására, választására, összetételére, megbízatásáról történő lemondására az Mötv. 58. § (1) bekezdése az irányadó szövegrész utáni részt nem kell itt szabályozni, az a jegyzőkönyvről szóló résznél szabályozott.). A 22. oldal szintén döntést igényel, javasolja ugyanazon ügyekben, melyekben az ülés határozatképtelensége esetén dönthet. A 23. oldal pirossal jelzett részei kötelező szabályozás alá esnek, a 23-24. oldal sárga színnel jelzett elemeit javasolja hatályon kívül helyezni. A 24. oldal pirossal jelzett elemeit kötelező szabályozni (a 73. § (1) bekezdésben a dátum helyesen: 2025. év hónapja és nem 2026).

Fejes Csaba: Rákérdez, mikor lép pontosan hatályba a rendelet.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Amikor újra visszahozza a most elfogadott módosításokkal kiegészített rendeletet a testület elé, tehát 2025-ben lép hatályba, a 2026 elírás volt. A 25., 27-29. oldal sárgával jelzett részeit javasolja hatályon kívül helyezni, a 25. oldal pirossal jelölt része lesz a rendelet 1. melléklete, itt javasolt kivenni a felhatalmazó önkormányzati rendeletekre történő hivatkozást, a 26. oldal pirossal jelzett része pedig a rendelet 2. melléklete lesz, itt javasolt kivenni a felhatalmazó önkormányzati rendeletekre történő hivatkozást

Fejes Csaba: Javasolja a napirendi pont elnapolását, illetve utasítja a jegyzőt, hogy az itt elhangzott kiegészítő javaslatok beépítésével újra terjessze a képviselő-testület elé a rendeletervezetet. Szavazásra bocsátja az elhangzott döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
113/2025. (VI. 26.) határozata
A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata felülvizsgálatának
véleményezése**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az alábbi döntési javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

„1. Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és tervezetet áttanulmányozta és a Pénzügyi Bizottság ülésén a jegyző által tett kiegészítések, elhangzott egyéb javaslatok alapján felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület következő ülésére a rendelet-tervezetet készítse el az alábbiak figyelembevételével:

- A Képviselő-testület a tervezet I. Fejezet „Általános rendelkezés” 1-4. §-ait az alábbiak szerint kéri szabályozni:

„Általános rendelkezések

1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése, székhelye: Baracska Község Önkormányzata, 2471 Baracska, Kossuth Lajos u. 29.

(2) Az önkormányzati testület megnevezése: Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete

(3) A képviselő-testület által létrehozott hivatal megnevezése, székhelye: Baracscai Polgármesteri Hivatal, 2471 Baracska, Kossuth Lajos u. 29.

(4) Az önkormányzat működési területének megnevezése: Baracska Község teljes közigazgatási terület (belterület, külterület)

(5) Az önkormányzat intézményei: Baracscai Polgármesteri Hivatal, Baracscai Bóbita Óvoda

(6) Az önkormányzat törzsszáma: 362818

(7) Az önkormányzat adószáma: 15362814-2-07

(8) Az önkormányzat KSH statisztikai számjele: 15362814-8411-321-07

(9) Az önkormányzat költségvetési elszámolási pénzforgalmi számla száma: 11736082-15362814-00000000

(10) Az önkormányzat állami hozzájárulás pénzforgalmi számla száma: 11736082-15362814-05120000

2. § (1) Az önkormányzat jelképei, kitüntetései

(2) Baracska község jelképeiről, azok használatának rendjéről Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2019.(III.29.) önkormányzati rendelete rendelkezik.

(3) Az elismerések alapításáról, odaítélésének részletes szabályairól Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2019.(III.29.) önkormányzati rendelete rendelkezik.

3. § A hazai és nemzetközi kapcsolatok (testvérvárosok): Barsbaracska, (Szlovákia) Székelylengyelfalva (Románia)

4. § Az önkormányzati bélyegzők leírása és használata

(1) A képviselő-testület körbélyegzője tartalmazza Magyarország címerét és a köríven a „Baracska Község Képviselő-testülete” feliratot.

(2) A polgármester körbélyegzője közepén tartalmazza Magyarország címerét, a köríven

„Baracska Község Polgármestere” feliratot.

(3) Az önkormányzat körbélyegzője közepén tartalmazza Magyarország címerét, a köríven „Baracska Község Önkormányzata” feliratot.

(4) Baracska Község Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága körbélyegzője közepén tartalmazza Magyarország címerét, a köríven „Baracska Község Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága” feliratot.

(5) Baracska Község Képviselő-testületének Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága körbélyegzője közepén tartalmazza Magyarország címerét, a köríven „Baracska Község Képviselő-testületének Együtt Közösen Baracskáért Bizottsága” feliratot.

(6) A Civil szervezetek pályázati támogatással történő elszámolásához készült pecsét: „A számla összegéből forint kizárólag a sz. pályázat elszámolásához került felhasználásra.” szövegezést tartalmazza”.

- A tervezet II. Fejezet 5. §-át az alábbiak szerint kéri szabályozni:

„II. Fejezet

Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás

5. § (1) A helyben szokásos kihirdetés módja: a jegyző a helyi rendeletet a polgármesteri hivatal hirdetőtábláin hirdeti ki.

(2) Az önkormányzat tulajdonában áll a www.baracska.hu elnevezésű honlap, melynek szerkesztését és karbantartását vállalkozási szerződés útján látatja el.

(3) A honlapon kell közzétenni a magasabb szintű jogszabályokban előírt információkat, közérdekű adatokat, jegyzőkönyveket, meghívókat, az önkormányzat képviselő-testülete által hozott rendeleteket teljes terjedelmükben, egységes szerkezetben, illetve minden, az állampolgárokat közvetlenül érintő tudnivalókat, tájékoztatókat”.

- A tervezet II. Fejezetbe az alábbi szabályozás kerüljön:

„III. Fejezet

Együttműködés a lakossággal

6. § (1) A képviselő-testület egyedi döntése alapján lehet:

- a) fórumokat szervezni, amelyeken a lakosság tájékoztatást kap az önkormányzat munkájáról, döntéseiről, feladatairól, terveiről, céljairól és mindezekben véleményt nyilváníthat,
- b) közvélemény-kutatást szervezni a lakosság véleményének megismerésére.

(2) Az előkészítés során lehetővé kell tenni, hogy a választópolgárok a polgármesterhez eljuttathassák kérdéseiket, válaszaikat és javaslataikat, amelyekre intézkedést várnak.

(3) A fórumokra történő meghívás hirdetmények útján történik.

(4) A lakossági fórumokon született állásfoglalásról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről a polgármester írásban tájékoztatja a képviselő-testületet.

Együttműködés egyéb szervezetekkel

7. § (1) A Képviselő-testület feladatai körében – különösen a településfejlesztéssel, településüzemeltetéssel, turizmussal, a lakossági közszolgáltatások szervezésével, a társadalom- és gazdaságszervezéssel, a kulturális élet szervezésével, valamint a környezetvédelemmel összefüggő ügyekben – együttműködik a területi és országos államigazgatás szervezivel, valamint önkormányzati szerveivel – kiemelten a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás önkormányzataival, egyéb társadalmi szervezetekkel, a településen működő vállalkozásokkal.

(2) Az együttműködés célja a települést is érintő tervek, koncepciók, programok, akciók kidolgozásában, megvalósításában való részvétel, és azok egyeztetése a helyi elképzelésekkel.

(3) A rendszeres együttműködés, a folyamatos kapcsolattartás és annak szervezése a polgármester feladata”.

- A képviselő-testület helyi ünnepnapot nem kíván megjelölni a Szervezeti és Működési Szabályzatában.

- A Képviselő-testület a tervezet 8. §-át az alábbiak szerint kívánja szabályozni:

„Az önkormányzat hivatalos lapja

8.§ (1) A hivatalos lap, helyi újság megnevezése: KIDOBOLÓ

(2)A lap tartalma: a lap részletes működési szabályairól, céljáról, tartalmáról Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2020.(II.27.) határozata rendelkezik.

(3)A lap megjelenésének gyakorisága, módja: a lap havonkénti gyakorisággal, papír alapon jelenik meg és minden háztartáshoz, helyi kézbesítés útján jut el”.

- A Képviselő-testület a tervezet 10. §-át az alábbiak szerint kívánja szabályozni:

„10. § (1) A képviselő-testület tagjai a települési képviselők.

(2) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott képviselők több mint a fele jelen van (legalább 4 fő). Minősített döntéshez legalább 4 igen szavazat szükséges.

(3) A képviselő-testület ünnepélyes alakuló, rendes és rendkívüli ülést tarthat.

(4) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekintheznek a képviselő-testület elé kerülő előterjesztésekbe és az ülésének jegyzőkönyveibe egyrészt oly módon, hogy ezen dokumentumokat az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, másrészt azokba személyesen a Baracscai Polgármesteri Hivatalban lehet belenézni.

(5) A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét a zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés nyilvánosságának biztosítása az önkormányzati honlapon való közzététellel történik.

(6) A képviselő-testület ülésére készített meghívót, az ülést megelőzően az önkormányzati honlapon, valamint az önkormányzati hirdetőtáblákon közzé kell tenni.

(7) A képviselő-testületi ülésen született határozatok és rendeletek az önkormányzat hivatalos honlapján és a hivatalban megtekinthetők.

(8) A képviselő-testület ülésein elhangzottakról kivonatos – döntéseket is tartalmazó – formában az alpolgármester a Kidoboló c. önkormányzati lapban rendszeres tájékoztatást nyújt”.

- A Képviselő-testület a tervezet 14. § (2) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint kéri szabályozni:

„14. § (2) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatásuk esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke hívja össze a képviselő-testületet és vezeti annak ülését. Tartós távollétnek a 30 napon túli távollét tekinteni”.

-A képviselő-testület a tervezet 18. §-át az alábbiak szerint kéri szabályozni:

„18.§ Az ülésvezető feladatai:

- az ülést megnyitja,
- megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése szabályszerűen került összehívásra,
- megállapítja a képviselő-testület határozatképességét, melyet folyamatosan figyelemmel kísér a képviselő-testületi ülés folyamán,
- ismerteti a napirendi pont előtti felszólalásokat,
- javaslatot tesz a napirendi pontokra,

- külön-külön a napirendi pontoknál megnyitja és lezárja a vitát,
- szót ad a képviselő-testület azon bizottsága elnökének, amely bizottság az előterjesztést tárgyalta és véleményezte,
- megállapítja a szavazás eredményét,
- kimondja a képviselő-testület döntését,
- biztosítja az ülés folyamatosságát, rendjének fenntartását,
- figyelmeztetheti vagy rendreutasíthatja azt a hozzászólót, akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a megfogalmazása,
- az ülést határozott időre félbeszakíthatja, ha a testületi ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi. Ha az ülés félbeszakad, csak újabb polgármesteri összehívásra folytatódhat.
- az ülést bezárja,
- amennyiben jegyzőnek a törvényességgel kapcsolatban észrevétele van, a jegyző jelzése alapján soron kívül ad neki szót,
- határozatképtelenség esetén az ülést bezárja”.

-A képviselő-testület a tervezet 41. §-át az alábbiak szerint kéri szabályozni:

„41. § (1) A képviselő-testületi ülésről írásos jegyzőkönyvet kell készíteni, mely tartalmazza a tanácskozás lényegét, valamint a hozott döntéseket. A jegyzőkönyv közokirat, amely teljes bizonyító erővel bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot.

(2) A képviselő-testület üléséről a jegyzőkönyv 2 eredeti példányban készül, melyből 1 eredeti példány a kézi irattárba kerül lefűzésre.

(3) A zárt ülés jegyzőkönyve 2 eredeti példányban készül”.

- A Képviselő-testület az ülésen elhangzott szóbeli jegyzői törvényességi észrevétel ellenére sem kívánja szabályozni a képviselő akadályoztatása tényének igazolásáról, valamint a képviselő - ülésről való - távolmaradását követő szankció meghatározásának szabályait.

- A Képviselő-testület a tervezet 59. §-át az alábbiak szerint kívánja szabályozni:

„59. § (1) A képviselő-testület egyes feladatainak ellátására ideiglenes bizottságot is létrehozhat. Az ideiglenes bizottságok működésére vonatkozó szabályok megegyeznek az állandó bizottságokra vonatkozó szabályokkal.

(2) A bizottságok létrehozására az Mötv. 57. § (1) és (3) bekezdései, az elnök és tagjainak megbízatására, választására, összetételére, megbízatásáról történő lemondására az Mötv. 58. § (1) bekezdése, képviselő-testületi átruházott hatásköreire az Mötv. 59. § (1) – (3) bekezdései az irányadóak”.

- A Képviselő-testület a tervezet 61. §-tól a 64. §-áig a következő szövegrészt kéri beépíteni:

„61. § (1) A polgármester eskütételére az Mötv. 63. §-a, az ülések összehívására az Mötv. 65. §-a, a polgármester képviselő-testületi tagságára az Mötv. 66. §-a az irányadó.

(2) A polgármester jogait és kötelezettségeit az Mötv. 67. §-a szabályozza.

61. § (1) A polgármesternek az ülések vezetésén túl a képviselő-testület működésével összefüggő feladatai:

a) segíti a képviselők, a bizottságok munkáját,

b) a polgármester az alábbi ügyekben hozhat döntést– ha a képviselő-testület határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hoz döntést:

– a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében meghatározott ügyekben (helyi közügyek, helyben biztosított közfeladatok,

sürgős, halaszthatatlan ügyek, melyek esetében a döntés elmaradása esetén az önkormányzat súlyos károkat szenvedne).

- azokban az önkormányzati hatósági ügyekben, amelyekkel a képviselő-testület felhatalmazta,
- az önkormányzat költségvetésével kapcsolatos intézkedésekről, ha azok a törvény által meghatározott keretek között maradnak,

c) a polgármester a b) pontban felsorolt tárgykörökben hozott döntéséről beszámol a képviselő-testületnek, a polgármester által hozott döntést a képviselő-testületnek utólag jóvá kell hagynia, valamint módosíthatja, hatályon kívül helyezheti azokat. A polgármester b) pontban részletezett döntési jogkörei kizárólag a képviselő-testület határozatképtelensége időtartamára korlátozódik és nem helyettesítheti a képviselő-testület hatáskörét.

d) az önkormányzat nevében kötelezettséget vállal, képviseli a képviselő-testületet,

e) kezdeményezheti a képviselő-testület önkormányzat érdekeit sértő döntésének ismételt megtárgyalását,

f) kapcsolatot tart a Kistérségi Társulás településeinek polgármestereivel, az Önkormányzati társulások érintett képviselőivel.

g) szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat,

h) gondoskodik az önkormányzat vagyonának megőrzéséről, gyarapításáról,

i) támogatja a lakossági közösségek, társadalmi szervezetek tevékenységét

j) kapcsolatot tart a pártok helyi vezetőivel,

k) ellátja a képviselő-testület által a rá átruházott feladatokat,

l) tevékenységével hozzájárul Baracska Község fejlődéséhez, az önkormányzat szervei munkájának hatékonyságához,

m) biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széleskörű nyilvánosságát,

n) segíti és koordinálja a települési képviselők, bizottságok munkáját,

o) akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén köteles a folyamatban lévő önkormányzati ügyekről az alpolgármestert haladéktalanul és teljes körűen írásban tájékoztatni.

p) akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén köteles a képviselő-testület által az önkormányzat képviselőjével megbízott önkormányzati képviselő részére a képviselő megfelelő ellátásához szükséges információt írásban átadni

r) köteles az alpolgármester részére feladatait írásban meghatározni.

(2) A jegyző javaslatainak figyelembe vételével meghatározza a Baracscai Polgármesteri Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében és végrehajtásában, ezen belül:

a) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a Baracscai Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,

b) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági ügyekben, egyes hatásköreinek gyakorlását átruházhatja.

c) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,

d) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző, a közfoglalkoztatottak, az egyéb munkáltatói jogokat pedig az alpolgármester, a művelődésszervező, az önkormányzati közalkalmazott(ak), valamint a Baracscai Bóbita Óvoda vezetője tekintetében,

62. § (1) A polgármester jogosult arra, hogy az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, illetve következményeinek az elhárítása érdekében (véssz helyzetben) a költségvetés körében átmeneti intézkedéseket hozzon.

(2) A polgármester a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyek közül a 61. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt ügyekben hozhat döntést.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján tett intézkedésről és döntésről a polgármester a

képviselő-testület következő ülésén köteles beszámolni.

63. § A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt tárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő 3 napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt.

64. § A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek ad át. Amennyiben az alpolgármester tartósan távol van, a lemondó nyilatkozatot a Pénzügyi Bizottság elnökének kell átadni”.

- A képviselő-testület a tervezet 66. §-át az alábbiak szerint kívánja szabályozni:

„66. § (1) A polgármester az Mötv. 82. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nevezi ki a jegyzőt, gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

(2) A jegyző – a polgármester irányításával – vezeti a Baracskai Polgármesteri Hivatalt.

(3) A polgármesterrel egyeztetve gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról az Mötv. 81. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

(4) A polgármester egyetértése szükséges – az általa meghatározott körben – a Baracskai Polgármesteri hivatal köztisztviselője, alkalmazottja kinevezéséhez, bérezéséhez, vezetői kinevezéséhez, felmentéséhez és jutalmazásához.

(5) A jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő”.

- A Képviselő-testület a tervezet 68. §-tól a 72. §-ig terjedő részét nem kívánja szabályozni.

- A Képviselő-testület a tervezet 73. § (1) bekezdésében kéri a rendelet hatálybalépésének évét javítani.

- A Képviselő-testület a tervezet 1., 2., 3. mellékleteiben foglaltakat nem kívánja szabályozni.

- A Képviselő-testület a tervezet 4. mellékletét 1. mellékletre kéri javítani.

- A Képviselő-testület a tervezet leendő 1. mellékletét az alábbiakban kívánja szabályozni:

„1. melléklet a .../2025. (.....) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület által átruházott hatáskörök listája

1. a polgármesterre átruházott hatáskörök

a) odaítéli a szociális tűzifa támogatást

b) engedélyezi a Baracska Község jelképeinek használatát

c) megállapítja a helyi szociális támogatásokat

d) közterület-használati engedélyt ad ki

e) lefolytatja a településképi véleményezési eljárást, a településképi bejelentési eljárást és kiadja a településképi kötelezést, valamint szükség esetén bírságot szab ki

f) kiadja az Ingatlan-nyilvántartásról szóló 109/1999.(XII.29.) FVM rendelet 65. § (3g) bekezdésében előírt hatósági bizonyítványt

g) kiadja a tulajdonosi hozzájárulásokat, aláírja a megosztási vázrajzokat,

h) dönt az ápoláshoz nyújtott települési támogatásokról,

i) dönt a gyógyszerkiadásokhoz nyújtott települési támogatásról,

j) dönt a köztemetésről,

k) az egyszerű közbeszerzési értékhatárok alatt kötelezettségvállalásra jogosult, a kötelezettségvállalást megelőző eljárás rendjére vonatkozó belső szabályzat szerint,

l) az egyszerű közbeszerzési eljárásban gyakorolja az ajánlatkérő jogosítványait (ajánlattételi felhívás kibocsátása a belső (beszerzési) szabályzat szerint,

m) értékhatár nélkül jogosult kötelezettséget vállalni élet-, balesetveszély elhárítást, azonnali

intézkedést igénylő műszaki jellegű ügyekben,

n) kötelezettséget vállalhat az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott összeghatárig,

p) dönt útfelbontási engedélyek tekintetében

2. a jegyzőre átruházott hatáskörök

a) engedélyezi a vendéglátó egységeknek a helyi rendeletben foglaltaktól eltérő nyitva-tartást

b) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartással kapcsolatos hatósági eljárás lefolytatása és közigazgatási bírság

c) megállapítja a házzámot

3. a Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök

a) dönt a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázatra érkezett pályázatokról (a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletpontja)

b) dönt a Civil Alapból nyújtott támogatás, civil szervezetek által benyújtott beszámolóiról (a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet pontja)”.
- A Képviselő-testület a tervezet 5. mellékletét kéri 2. mellékletre módosítani.
- A Képviselő-testület a tervezet 6., 7., és 8., mellékleteiben szereplő rendelkezéseket nem kívánja szabályozni.”

„2. melléklet a .../2025. (.....) önkormányzati rendelethez

Baracska Község Önkormányzata kormányzati funkciói

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete alaptevékenységeként az alábbi kormányzati funkciókat alkalmazza:

1. 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

2. 013320 Köztemető-fenntartás és működtetés

3. 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.² 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

5. 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

6. 031030 Közterület rendjének fenntartása

7. 032020 Tűz-és katasztrófavédelmi tevékenységek

8. 041232 Start munkaprogram- téli közfoglalkoztatás

9. 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

10. 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram

11. 045150 Egyéb szárazföldi személyszállítás

12. 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

13. 045161 Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása

14. 045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

15. 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése

16. 063020 Víztermelés, kezelés, ellátás

17. 064010 Közvilágítás

18. 066010 Zöldterület kezelés

19. 066020 Város-, és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

20.³ 074011 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás

21. 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás

22. 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás

- 23. 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 24. 082044 Könyvtári szolgáltatás
- 25. 082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 26. 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 27. 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
- 28.⁴ 106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
- 29. 104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
- 30.⁵ 013330 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
- 31.⁶ 062020 Településfejlesztési projektek és támogatások”

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

6. A Magyar Falu Program keretében az MFP-ÖTIFB/2025 kódszámú „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázat benyújtásának véleményezése

Fejes Csaba: Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
114/2025. (VI. 26.) határozata
az MFP-ÖTIFB/2025 kódszámú pályázat benyújtásának véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

7. A Baracsikai Faluház felújítási munkálataihoz kivitelező kiválasztása véleményezése

Szölősy Béla Attila: Elmondja, hogy tájékoztatással készült, mert az elmúlt hetekben nagyon gyakran, szinte naponta változtak a kapott információk, megoldandó helyzetek. A tájékoztatóból sok minden ki fog derülni, a végén pedig fel lehet tenni a kérdéseket.

A képviselő-testület szóbeli tájékoztatása a Faluház tetőszerkezeti és alapmegerősítése projekt kapcsán:

Annak érdekében, hogy a testület minden háttér információ birtokába jusson a Faluház tetőszerkezetének és annak alapjának megerősítése, valamint a háttérben folyó munka kapcsán, szóbeli tájékoztatást adok a tisztelt képviselőknek a projekt jelenlegi állásáról:

Mint ahogy azt Önök is tudják a munkálatok megkezdéséhez szükséges szakvélemények és statikai kiviteli terv május 11-én már önkormányzatunk rendelkezésére álltak, mivel azonban a munkálatok költségét a Versenyképes Járások program keretein belül megpályázott forrásból kívántuk finanszírozni és ebben az időpontban még nem állt rendelkezésre elegendő információ a pályázat adminisztrációs lebonyolításához, levélben megkerestük Czunyniné Bertalan Juditot a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium államtitkár asszonyát. Tettük ezt első sorban azért, hogy minden lépésünk megfeleljen a Versenyképes

Járások Program előírásainak, mivel ez a járásokat és azok településeit támogató program idén indult először és nagy volt a bizonytalanság a követelmények tekintetében. Az alábbi kérdéseket tettük fel államtitkár asszonynak:

1. Milyen alaki követelményeknek kell megfelelni (pl. az ajánlattételi felhívásban, a szerződésben és a számlán szükséges szerepeltetni a „Versenyképes Járások Program” kifejezést vagy valamilyen azonosítószámot)?
2. Mivel a kivitelezés befejezésére rendelkezésre álló idő elég szűkös, lehetséges-e az ajánlattételi felhívások kiküldése a támogatói döntést megelőzően? (Mivel már minden szükséges dokumentum a rendelkezésünkre áll, legkésőbb június elején tervezzük kiküldeni az ajánlattételi felhívásokat.)
3. Mikortól van lehetőség a kivitelezőkkel történő szerződéskötésre? A határidő szűkösségére való tekintettel a támogatói döntést megelőzően megköthető a vállalkozói szerződés? (A szerződés aláírását június közepén tervezzük.)
4. Az ajánlatkérések esetében kötelező minden esetben 3 ajánlatot bekérnünk vagy elegendő a saját beszerzési szabályzatunk szerint eljárni (pl. kisebb összegű szakvélemények elkészítése, műszaki ellenőr díja esetén)?
5. Mikor nyílik lehetőség a Vármegyei Kormányhivatalok informatikai rendszerébe feltölteni a releváns dokumentumokat?
6. Mikor várható a döntés, illetve a támogatási okirat megküldése?
7. Mikor várható a támogatás folyósítása?
8. Hogyan valósul meg a kifizetés? Előlegszámla kiállítására és elszámolására van lehetőség?
9. Saját felelősségre kifizethetjük a számlákat? És mikortól fizethető egy előleg vagy egy részszámla?
10. Hogyan zajlik a finanszírozás, utófinanszírozással vagy előfinanszírozással?
11. Mivel a Faluház felújítása nem engedélyköteles beruházás, így E-napló helyett elegendő-e papír alapú építési napló vezetése?
12. Milyen egyéb – kötelezően benyújtandó – dokumentumokra van szükség?
13. A korábban már megrendelt és kifizetett szakvélemények/tervek költsége elszámolható-e? Egyben felhívtuk államtitkár asszony figyelmét arra, hogy a kivitelezés befejezésére rendelkezésre álló idő – ideértve: tartószervezeti elemek megerősítése és alapozás - elég szűkös (október 15.), ezért legyenek szívesek a lehető leghamarabb megválaszolni kérdéseinket, amelyekre az alábbi válaszokat kaptuk Versenyképes Járások Program Titkárságától:

1. Az ajánlattételi felhívásra, szerződéskötésre, számlákra nincs semmilyen alaki követelmény, a pénzügyi beszámolóban szükséges majd záradékolni a számlákat.
2. Saját felelősségre kiküldhető ajánlattételi felhívás.
3. Igen, saját felelősségre megköthető a szerződés a támogatói okirat kiadása előtt is.
4. A hatályos közbeszerzési jogszabályok, valamint a saját beszerzési szabályzatuk legyen ebben az irányadó.
5. A támogatói döntések meghozatala 2025. július 15.-ét követően várható.
6. A támogatói okirat kiadását ezt követően a Magyar Államkincstár végzi.

7. A támogatás folyósítása előleg formájában történik.
 8. Saját felelősségre kifizethetők számlák.
 9. Nem építési engedélyhez kötött tevékenységnél megfelelő a papír alapú építési napló vezetése.
 10. A kötelező és javasolt mellékletek listája a Magyar Államkincstár honlapján elérhető.
 11. Amennyiben 2025. január 1. utáni szakvéleményről van szó, úgy igen, elszámolható.
- A minisztérium válaszainak szívből örültünk, hiszen ez azt jelentette, hogy meg tudjuk kezdeni az egyszerűsített beszerzési eljárást. Végül 12 cégnek küldtük ki az árajánlat bekérőket, amelyek közül csak 3 vállalkozás adott árajánlatot. A munka összetettsége, kockázata vagy a lassú kivitelezési időszak miatt nem tudjuk, de 9 megkeresett cég nem kívánt ajánlatot adni részünkre. Az is megállapítható volt, hogy a beérkezett árajánlatok összege jelentősen meghaladták a várakozásainkat és mivel a Versenyképes Járás Programban csak 14.325.000,- Ft áll rendelkezésre a projekt kivitelezésére, ezért az Önök utólagos beleegyezését és jóváhagyását kérem, arra vonatkozóan, hogy a Megyei Pénzügyi Kerethez benyújtandó hitelkérelmet végül nem a 2 db új buszmegálló megépítésének költségeire, hanem a Faluház tartószerkezet megerősítésének költségeire igényeltem. Fontos információ, hogy a Pénzügyi Keret csak a kivitelezési munkálatok költségeinek felére nyújt fedezetet, bármelyik cél mellett is döntöttünk volna.

A minisztérium és az Államkincstár munkatársai június 16-án személyesen is felkeresték önkormányzatunkat és a kivitelezés helyszínét, azaz a Faluházat. Jövetelük oka elsősorban az volt, hogy meggyőződjenek a projekt előkészítettségéről és, hogy segítsék a munkánkat, amennyiben erre szükségünk lett volna. Végül megállapították, hogy a projekt példaértékűen lett előkészítve, rendelkezésre állnak a szükséges dokumentációk, valamint azon dolgozik az önkormányzat, hogy minden kérdésre választ kapva, az előírásoknak megfelelően tudja felhasználni a Versenyképes Járások Programban igényelt támogatást. Gyakorlatilag azt mondhatjuk, hogy ezen a ponton megnyugodhattunk volna, hiszen a kivitelezés befejezéséhez szükséges összeg elviekben rendelkezésre állt két forrásból, egyrészt a Megyei Pénzügyi Keret, másrészt a Versenyképes Járások Program által biztosított forrásból.

Sajnos ezek után jött a fekete leves:

Június 20-án értesültünk arról a hírről, hogy Martonvásár is fel tett kérdéseket a minisztérium és a közbeszerzési hatóság felé. Ezek egyike arra irányult, hogy egybe kell számítani a járásban az azonos célú fejlesztéseket (pl: magasépítés, közösségi színtér felújítás stb.), mert ebben az esetben a Ráckeresztúron megvalósuló művelődési ház felújítás miatt, aminek költségét uniós forrásból fedezi Ráckeresztúr önkormányzata, valamint így túllépve a 60 millió forint közbeszerzési értékhatárt, a járás összes magasépítésű projektje is közbeszerzés alá vonódna. A közbeszerzési hatóság válasza eléggé egyértelműen fogalmaz, hogy ha a járásban az azonos célú fejlesztési célok összesített bekerülési értéke eléri a ntto. 60 millió forint közbeszerzési értékhatárt, akkor minden projekt közbeszerzés kötelessé válik. Fontos itt megjegyeznem, hogy a Versenyképes Járások Program előkészítő egyeztetésein részt vettem és ott az hangzott el, hogy a települések fejlesztési céljait nem vonják össze, így nem kellett attól tartanunk, hogy ha 60 millió forint alatti fejlesztésre pályázunk, az közbeszerzési eljárás hatálya alá esne.

Természetesen arra is felhívták a figyelmünket, hogy érdemes szakértők véleményét is kikérni. Ezért is kértünk választ elsősorban a minisztériumtól a fentebb ismertetett kérdéseinkre.

Ezen információk ismeretében újra megkerestük levélben a minisztériumot, valamint ekkor már a közbeszerzési hatóság elnökét is, hogy konkrét választ kapjunk kérdéseinkre:

- A minisztérium felé az alábbi kérdést tettük fel:

- „A Versenyképes Járások Programból részesülő projektek esetében közvetlenül kívül köt Támogatási Szerződést a Minisztérium, (Társulással vagy a magával, a projektet megvalósító önkormányzattal), és a megítélt támogatást közvetlenül ki kapja meg. A kérdés azért merül fel, mivel a Versenyképes Járások Programban a tagönkormányzatok a társuláson keresztül közösen pályáztak (A pályázatot a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás közvetlenül nyújtotta be).

– A Versenyképes Járások Programon belül több önkormányzat is ingatlanfelújítást jelölt meg támogatási célként, ezért fontos annak tisztázása is, hogy a hasonló tartalmú projektek vonatkozásában a becsült érték tekintetében a projekteket együttesen kell-e figyelembe venni a Kbt. szerinti eljárásrend meghatározása során.

„Közbeszerzési hatóság elnökétől:

Korábban Martonvásár polgármestere az alábbi kérdésekkel fordult a hatósághoz:

„az egybeszámítási szabályokat hogyan kell értelmezni a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Versenyképes Járások Programban pályázott projektjei esetén, az ajánlatkérők milyen eljárásrend alkalmazása esetén járnak el jogszerűen. További kérdés az volt, hogy mivel a VJP támogatási források a társuláshoz kerülnek, de a beruházások a tagönkormányzatok tulajdonában álló épületeken valósulnának meg, ajánlatkérőként mely jogi személynek kell lefolytatnia a közbeszerzési eljárást, szükséges-e közös ajánlatkérés.”

A hatóság részletes válaszát kérésre át küldjük a tisztelt képviselőknek. A járás elnöke által megküldött hatósági válasz kézhezvételét követően önkormányzatunk közvetlenül is megkereste a Közbeszerzési Hatóság elnökét az alábbi kérdésekkel:

„Mivel Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete mindenképpen arra törekszik, hogy döntését a lehető legkörültekintőbb előkészítés után hozza meg, ezért feltétlenül szükséges az Ön szakmai állásfoglalása annak eldöntésére, hogy eljárhat-e (a továbbiakban is) Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a saját beszerzési szabályzata alapján, ahogy ezt tette a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium keretén belül működő Versenyképes Járások Program Titkárságától 2025. június 2-án kapott e-mailben foglaltak alapján az ajánlattételi felhívás kibocsátásakor. Tájékoztatásul közlöm, hogy a legmagasabb összegű beérkezett árajánlati összeg sem éri el a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nyertes pályázóval minél hamarabb meg kívánja kötni a szerződést, hiszen a munkálatokat – a fentiekben említett okokra tekintettel – a lehető legkorábban el kell kezdeni, ezért azt kérjük, szíveskedjenek szakmai tájékoztatást adni arra vonatkozóan, hogy esetünkben a továbbiakban pontosan milyen feltételek, dokumentációk (pl. nyilatkozatok stb.) szükségesek még a munkavégzés mielőbbi, tényleges megkezdéséhez, tudva azt a tényt, hogy a társulás egyik tagönkormányzata egy, már lefolytatott közbeszerzési eljárással rendelkező TOP Plusz támogatásból megvalósuló ingatlanfelújításhoz (közösségi központ) kapcsolódó pótmunka fedezetére nyújtott be a Versenyképes Járások Programra támogatási igényt.”

Az említett két levélben is felhívtuk a címzettek figyelmét, hogy sietségünk oka a rendelkezésre álló igencsak szűk időkeret, mivel az elkészült statikai kiviteli terv előírja, hogy a kivitelezési munkát az év folyamán úgy kell ütemezni, hogy annak kezdete és vége olyan időszakra essen, hogy hó még véletlenül se terhelhesse a tetőt. Ez az időszak április 15-től október 15-ig datálható, és munka végét az jelenti, amikor a legutolsó ütemben lévő összes oszlop alatt az alaptestek elkészültek, az előírt technológiai szünet eltelt és az összes fa oszlop rá van állítva az új alaptestekre. Ahhoz, hogy az idei évben megvalósulhasson a beruházás, a kivitelezésnek júliusban mindenképpen meg kell kezdődnie. Amennyiben önkormányzatunk nem tudja

júliusban megkezdeni a munkálatokat, erre csak 2026. április 15. napját követően lesz lehetőség, amely késedelem az épület további állagromlását eredményezheti.

Sajnos ezen levelinkre még nem kaptunk választ.

Jelenleg az alábbiakat tudjuk megállapítani:

- A Faluház tartószerkezeti megerősítését és annak alapozását mihamarabb meg kell kezdenünk, hiszen ha egy közbeszerzési eljárás miatt jövő évre tolódna a kivitelezés, az a bekerülési költség növekedését és az épület további állagromlását eredményezhetné.

- Jelenleg a saját beszerzési szabályzatunknak megfelelő, érvényes beszerzési eljárást lefolytattunk és van 3 db érvényes árajánlatunk. Ezek közül a legkedvezőbbre rendelkezésre áll a fedezet.

- A rendelkezésre álló információk alapján a Versenyképes Járások Program által biztosított forrás felhasználása közbeszerzési eljárással járna, amennyiben az önkormányzatok nem közvetlenül kapják meg a támogatási összeget, hanem a társulási tanács.

Összegzőképpen, nézzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak:

1. Baracska Község Önkormányzata a Versenyképes Járások Program keretén belül igényelt forrást azonos cél (közösségi színtér felújítása) mellett, de más helyszínen használja fel. Erre vonatkozóan is érdeklődtünk már a minisztériumnál. Ebben az esetben a projekt értékének a felét saját forrásból fedeznénk, mivel a VKJ P támogatását más helyszínen használnánk fel. Mivel a Pénzügyi Keretre vonatkozó igényt nem a 2db új buszmegálló megépítésére nyújtottam be így a becsült kivitelezési érték fele 8 millió forintot és a Faluház udvarán található kemence felújítására szánt 1,5 millió forintot, valamint végül a Kossuth utca 18 sz. alatti épület külső szigetelési munkálataira betervezett 5,5 millió forintot fel tudjuk szabadítani a Faluház felújítására. A Kossuth u. 18 sz alatti épület külső szigetelését a Leader csoporthoz benyújtandó pályázat által tudjuk majd 100%-ban finanszírozni.

2. Ráckeresztúr önkormányzata megváltoztatja a felhasználás helyszínét vagy célját, amennyiben erre lehetőséget kap. Természetesen ezen lehetőségről Baracska Község Önkormányzatának nem áll módjában dönteni.

3. Amennyiben írásban megerősíti a minisztérium, hogy a támogatási összegeket a települések saját számláira utalják, akkor azonnal aláírható a kivitelezési szerződés, mivel ebben az esetben települések projektjei (ntto. 60 millió Ft alatt) nem közbeszerzés kötelesek.

4. Amennyiben a jövő héten kérdéseinkre nem kapunk választ az illetékes hatóságoktól - amennyiben a testület majd úgy dönt, hogy megkötí a vállalkozási szerződést a legkedvezőbb árajánlatot tevő céggel és nem vihetjük át a támogatás felhasználását más helyszínre – akkor legkésőbb a vállalkozási szerződés aláírásakor dönteni kell a támogatás esetleges visszautasításáról, mivel amennyiben végül kiderül, hogy közbeszerzési eljárás alá esne a projekt, önkormányzatunkra jelentős bírságot szabhatna ki hatóság.

Jelen pillanatban a rendelkezésre álló információk alapján, csak azt tudom javasolni a tisztelt képviselőknek, hogy napoljuk el a kivitelező kiválasztásával kapcsolatos döntést, addig amíg egyértelmű válaszokat kapunk megkeresett szervektől.

Fejes Csaba: Szünetet rendel el.

Szünet

Fejes Csaba: 18.04-kor újra megnyitja az ülést és megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel továbbra is határozatképes.

Oláh András: Megkérdezi, hogy ha esetleg nem tudná az önkormányzat a Faluház felújítására igénybe venni az összeget, akkor azt fel lehet-e használni másra.

Szölösy Béla Attila: Ha a felhasználási cél nem változik, akkor – szóbeli tájékoztatás alapján – igen, felhasználható más helyszínen is (pl. a Reiyman-kúriára) Most várjuk a választ arra, hogy az önkormányzatok egyenként kapják-e meg a támogatási összeget, mert ez esetben nem kerülne közbeszerzési eljárás alá, illetve előfordulhat, hogy új támogatási helyszínt kell választani. Az is eshet közbeszerzési eljárás alá, de ott már nem sürget az idő az állagromlás miatt.

Dr. Mayer András: Ha az önkormányzat a járástól kapott 14 M Ft nélkül is meg tudná valósítani a kivitelezést, akkor javasolná, hogy minél előbb kezdjék meg a munkálatokat, nehogy az állagromlás miatt végül még többbe kerüljön a Faluház felújítása. Megkérdezi, hogy önerős beruházás esetén a VJP összegét nem lehetne-e a buszmegállók megépítésére fordítani.

Szölösy Béla Attila: Az nem közösségi színtér és a jelenlegi információk birtokában a cél nem módosítható. Most a minisztérium válaszára tudunk várni és kérhetjük a helyszín módosítását. Esetleg a Közbeszerzési Hatóságtól várhatunk válaszlevelet, de a most ismertetett állásfoglalás elég egyértelműen fogalmaz, nagy valószínűséggel közbeszerzési eljárás alá kell vonni a magasépítési beruházásokat, amiről 2 héttel korábban még nem volt tudomása az önkormányzatnak.

Oláh András: Tehát ha az önkormányzat takarékoskodik, önerőből meg tudja valósítani a Faluház felújítását, a szerződést megkötheti saját felelősségre.

Szölösy Béla Attila: A Pénzügyi Keretből megítélt összeg rendelkezésre áll, a másik felét tudja az önkormányzat finanszírozni a most meg nem építendő buszmegállók költségéből, a kemence felújítására szánt összegből és a Kossuth u. 18. szám alatt található épület külső szigetelésére szánt összegből, amit önerő nélkül, Leader pályázattal szeretne megvalósítani az önkormányzat. Ha a szerződés aláírásakor nem kapunk válasz a feltett kérdéseinkre, akkor vissza kell utasítani a VJP 14 M Ft-ját, mert a Közbeszerzési Hatóság büntetést szabhatna ki nem megfelelő eljárás esetén.

Oláh András: Megkérdezi, hogy ha közbeszerzési eljárás alá kerülne a beruházás, akkor ezek szerint még átvihető-e más helyszínre utólag.

Szölösy Béla Attila: Most tesszük fel erre a kérdést, hogy más helyszínre átvihető-e a Versenyképes Járások Programon belül igényelt támogatási összeg. Ha igen a válasz, akkor lehet, hogy nem is kell ezen tovább gondolkozni, mert ki tudja, mikor érkezik válasz a többi feltett kérdésre.

dr. Herczeg József: Elmondja, hogy számára nem érthető, miért vonják össze a beruházásokat egy beszerzési eljárás alá.

Pintérmé Bernyó Piroska: Összefoglalja, hogy ha most úgy dönt a testület, hogy megköti a szerződést...

Szólósy Béla Attila: Hozzáteszi, hogy nem most dönt a testület, most javasolja elnapolni a napirendi pont megtárgyalását, amíg nem áll rendelkezésre elegendő információ a döntés meghozatalához.

Pintérmé Bernyó Piroska: Elmondja, hogy elkerülte a figyelmét, hogy lesz egy rendkívüli ülés a témában. Elmondja, hogy Dr. Mayer András képviselő úrral ért egyet, a felújítást most kell megcsinálni szigorú takarékosági intézkedések mellett. Ha a válaszok megérkeznek, akkor egy rendkívüli ülés keretein belül döntést hozhatnak.

Oláh András: Megkérdezi, nem lehet-e a polgármester urat meghatalmazni rendkívüli ülés tartása nélkül.

Szólósy Béla Attila: Nem lehet, ez nagyobb jelentőségű ügy annál. Itt meg is ragadja az alkalmat, hogy a rendkívüli ülés összehívása miatt megkérdezze, júliusban mennek-e szabadságra a tisztelt képviselők.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Összesen 4 képviselő szükséges a testületre és 2 tag a Pénzügyi Bizottságba.

Pintérmé Bernyó Piroska: Úgy gondolja, biztosan megoldható lesz a határozatképesség. Ahogy megérkeznek a válaszok, hívják össze a rendkívüli ülést, ha júliusban el kell kezdeni a kivitelezést.

Fejes Csaba: Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a szóbeli polgármesteri tájékoztató elfogadását (benne a Pénzügyi Keret célja és összege megváltoztatásával) és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
115/2025. (VI. 26.) határozata
polgármesteri szóbeli tájékoztató elfogadásának véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a polgármester szóbeli tájékoztatójának tudomásul vételét javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Fejes Csaba: Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja „A Baracscai Faluház felújítási munkálataihoz kivitelező kiválasztása véleményezése” c. napirendi pont elnapolását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
116/2025. (VI. 26.) határozata
napirendi pont elnapolásáról**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „A Baracscai Faluház felújítási munkálataihoz kivitelező kiválasztása véleményezése” c. napirendi pont elnapolását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

8. Döntés a civil szervezetek támogatásáról

Fejes Csaba: Javasolja a „Döntés a civil szervezetek támogatásáról” c. napirendi pont elnapolását. Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
117/2025. (VI. 26.) határozata
napirendi pont elnapolásáról**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Döntés a civil szervezetek támogatásáról” c. napirendi pont elnapolását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

9. A Versenyképes Járások Program megvalósításához szükséges önerő biztosításának véleményezése

Szeleczkyné Szabó Katalin: Elmondja, hogy ezt a napirendi pontot nem kell elnapolni, ez egy kötelezően meghozandó határozat a Szent László Völgye Kistérségi Társulási Tanács felé. A határozati javaslat szerint a Versenyképes Járások Programból biztosított 14.325.000 Ft feletti önerő biztosítását vállalja az önkormányzat. Ezt a határozatot kötelező elfogadni.

Fejes Csaba: Mivel több észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
118/2025. (VI. 26.) határozata
a Versenyképes Járások Program megvalósításához szükséges önerő biztosításának
véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

10. A térségi rendészeti feladatok és mezei őrszolgálat társulási formában történő ellátása véleményezése

Szólósy Béla Attila: Elmondja, hogy fontos kiemelni, hogy Martonvásár részvétele nélkül támogatja a szervezet létrehozását, mivel ha Martonvásár most csatlakozna, akkor Baracskának 3 M Ft-tal nagyobb befizetési kötelezettsége keletkezne. Ha létrejön a közös intézmény és a testület hajlandó kivetni a mezőőri járulékot (kb. 2.000 Ft/ha), akkor a földtulajdonosok is kapnak érte szolgáltatást az illegális személtlerakással okozott károk csökkenésével és a biztonságérzet növelésével. Egy átlagos munkavállaló bérének feléért tudna Baracska részt vállalni az intézmény működtetésében, mivel a működési költségek fele fedezhető lenne a mezőőri járulékból.

Dr. Mayer András: Ha Martonvásár felé mindenképpen kell fizetnie Baracskának 3-4 M Ft-ot, és Baracska egyedül működtetne mezőőrt, az is 4 M Ft-be kerülne, akkor úgy gondolja nem nyer ezzel sokat Baracska.

Szólósy Béla Attila: Válaszában elmondja, hogy nem Martonvásárnak fizetne Baracska, hanem egy – a Társulás mellett működő – külön intézménynek. Ha az eszközbeszerzést is beleveszi, akkor nem tudja jobb feltételekkel működtetni egyedül Baracska, mint a többi önkormányzattal együttműködve közösen.

Dr. Mayer András: Elmondja, hogy azzal egyetértene, hogy 2.000 Ft/ha mezőőri járulék kivetésével önállóan működtessen mezőőrt Baracska. Megkérdezi, mekkora bérrel kell pontosan számolni.

Szólósy Béla Attila: Több kategória is van, az előterjesztésben részletezve van, fejből nem emlékszik a pontos összegre.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Legalább bruttó 600 e Ft-os bérrel kell számolni.

Szólósy Béla Attila: Az is előfordulhat, hogy az EU megvonja a földalapú támogatásokat Magyarországtól, hosszú távon erre fel kell készülni. Vagy megtörténhet – mint az történt a települési adó esetében – hogy a kormány megtiltja bizonyos adó kivetését. A települési adó 4.000 Ft/ha összegű volt, abból 7 M Ft bevétele keletkezett az önkormányzatnak. Most a mezőőri járulék 2.000 Ft/ha lenne és ezért kapnának cserébe szolgáltatást is a földtulajdonosok.

Fejes Csaba: Mivel több észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
119/2025. (VI. 26.) határozata
a térségi rendészeti feladatok és mezei őrszolgálat társulási formában történő ellátása
véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

11. A Csontvelő-Transzplantáció Alapítvány támogatási kérelme véleményezése

Fejes Csaba: Mivel az önkormányzat a Medicopter Alapítványt már támogatja, így nem javasolja a Csontvelő-Transzplantáció Alapítvány támogatását a képviselő testületnek. Szavazásra bocsátja az elhangzott döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
120/2025. (VI. 26.) határozata
a Csontvelő-Transzplantáció Alapítvány támogatási kérelme véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja Csontvelő-Transzplantáció Alapítvány támogatását a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

12. A Baracsikai Polgárőrség kérelmének véleményezése

Szölősy Béla Attila: Elmondja, hogy egyeztetett a Polgárőrséggel, ők eredetileg a Kossuth u. 18. szám alatti ingatlan 2. lakását kérték használatra, melyet most az Éppen dalban férfikórus használ, de egyeztetett a 3. lakást használó Perczelné Kozma Flóra Értéktörző Kör vezetőjével, akik a lakást csak havi 2 alkalommal vennék igénybe, ezért a Polgárőrség ezt a lakást kérné inkább használatra. A férfikórus sokkal gyakrabban, hetente többször is használja a lakást (fellépések előtt, közösségi munkára, stb).

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy a Faluház helyzetének ismeretében dönthetnek-e úgy, hogy megítélik az 500.000 Ft-os támogatást két részletben.

Szölösy Béla Attila: Hozzáteszi, hogy a 2 részletben történő támogatásról egyeztetett a Polgárőrség vezetőjével és hozzáteszi, hogy az előterjesztésben tévesen július és augusztus került feltüntetésre, a kérelemben július és október szerepel a két részlet megfizetésére.

Fejes Csaba: Az elhangzottak ismeretében javasolja a Baracskai Polgárőrség részére 500.000 Ft támogatás megítélését 2 részletben – július és október hónapban - történő megfizetésével, továbbá a Kossuth u. 18. szám alatti ingatlan 3. számú lakásának használatát. Szavazásra bocsátja az elhangzott döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
121/2025. (VI. 26.) határozata
a Baracskai Polgárőrség kérelmének véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti döntési javaslat elfogadását javasolja az elhangzott módosításokkal a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

**13. A Szent László Völgye Segítő Szolgálat támogatási kérelmének (hozzájárulás
táborozási költségekhez) véleményezése**

Fejes Csaba: Megkérdezi, lehet-e tudni, mikor van a tábor.

Nyitli Anita: Elmondja, hogy a jövő héten lesz a tábor, ezért a holnapi nap folyamán utalni kell az összeget, ha támogatni kívánja a testület.

Fejes Csaba: Megkérdezi, hogy ki az a 4 gyermek, akiről szó van.

Szeleczkyné Szabó Katalin: Név szerint nem mondhatja meg, mert ez nyilvános ülés.

Fejes Csaba: Nem a nevekre volt kíváncsi, csak arra, hogy a baracskai táborban is részt tudnak-e venni, arra nem igényelnek-e támogatást.

Nyitli Anita: A baracskai tábor ingyenes, csak az étkezésért kell fizetni, de ők rászorulók, ezért nem kell fizetniük az étkezésért sem, ingyenesen jár nekik.

Fejes Csaba: Megkérdezi, nem ütközik-e a két tábor.

Nyitli Anita: Elmondja, hogy nem ütközik a két tábor, mindkettőben részt tudnak venni.

Fejes Csaba: Javasolja támogatni a 4 gyermek táborozási költségeihez történő hozzájárulást. Szavazásra bocsátja az elhangzott döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
122/2025. (VI. 26.) határozata
a Szent László Völgye Segítő Szolgálat támogatási kérelmének véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a Szent László Völgye Segítő Szolgálat kérelmének támogatását javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

14. A képviselő-testület 2025. II. félévi munkatervének véleményezése

Fejes Csaba: Az Együtt Közösen Baracskáért Bizottság 2025.november 28. pénteki napot javasolta a közmeghallgatás időpontjának.

dr. Herczeg József: Kiegészíti azzal, hogy legyen 17.00 órakor.

Fejes Csaba: Szavazásra bocsátja az elhangzott döntési javaslatot és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
123/2025. (VI. 26.) határozata
a képviselő-testület 2025. II. félévi munkatervének véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztés szerinti 2025. II. félévi munkaterv elfogadását és a közmeghallgatás időpontjaként 2025. november 28. 17.00 órát javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

15. A 10/2025 (I. 30.) határozat végrehajtása jelenlegi adatairól szóló tájékoztató véleményezése

Szeleczkyné Szabó Katalin: Oláh András képviselő úr javaslata alapján januárban a testület úgy döntött, hogy a januári jövedelemhatárok módosítása után felkérjük a jegyzőt, hogy a rendelet bevezetését követően június 30-ig bezárólag készítsen írásbeli kimutatást arról, hogy hány kérelem érkezett és mennyi lett ebből elutasítva a jövedelemkorlátok átlépése miatt. Mivel

csak 4 nap van hátra június 30-ig, úgy gondolta, a mai napi állapotot tájékoztatásul a testület elé terjeszti a II. félévi munkatervvel együtt, mivel jelen tájékoztatás a szeptemberi ülésre lett volna esedékes. A szeptemberi munkatervbe ez nem került bele, azért kérdezi, hogy elfogadja-e Oláh András képviselő úr a tájékoztatást jelen ülésen.

Oláh András: Elfogadja a tájékoztatást és észrevételezi, hogy van olyan, aki 10 e Ft miatt nem kapta meg a szociális támogatást.

Pintérné Bernyó Piroska: Mindig van egy határ.

Oláh András: Érti, hogy kell lennie egy határnak, és látja, hogy ez tavalyi kérelem, de érdeklődik, nincs-e ilyen esetekre valami egyedi elbírálási lehetőség.

Nyitli Anita: Elmondja, hogy a 2025.évi elutasított kérelmek esetében nagyon nagy összeggel történt az összeghatár átlépése. Az idén januárban elfogadott emelés nagyobb mozgásteret enged, a tavalyi évben 10 e Ft miatt elutasítottak idén nagy valószínűséggel már nem esnek el a támogatástól.

Szólósy Béla Attila: Akár szeptemberben is meg lehet vizsgálni újra a beérkezett és elutasított kérelmeket.

Fejes Csaba: Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását és megállapítja, hogy a 3 fővel jelen lévő bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
124/2025. (VI. 26.) határozata
a 10/2025 (I. 30.) határozat végrehajtása jelenlegi adatairól szóló tájékoztató
véleményezéséről**

Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 10/2025 (I. 30.) határozat végrehajtása jelenlegi adatairól szóló tájékoztató tudomásul vételét javasolja a képviselő-testületnek.

A határozat végrehajtásáért felelős: az elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnali

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem érkezett, 18.29 perckor az elnök az ülést berekesztette. Jelen jegyzőkönyv Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 34. § (4) bekezdése alapján hangfelvételtől készült.



Fejes Csaba
elnök



Badics Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő

